

Българско сдружение за музикална теория

Стратегия за научното списание на БСМТ

ПЪЛЕН ГЕНЕРАЛЕН ПЛАН · от научна идея до устойчива международна институция

Подготвено от Иван Янакиев с помощта на генеративен изкуствен интелект.
Пълна версия без съкращения. База: стратегията от 2 октомври 2026 г. + всички канонични допълнения до 5 октомври 2026 г.
Официално заглавие на планираното списание: Music Theory: Structures and Systems.
София, 2026

Декларация за авторство, употреба на изкуствен интелект и отговорност

Този документ е подготвен от Иван Янакиев с помощта на системи с генеративен изкуствен интелект. Изкуственият интелект е използван като помощен инструмент за проучване, структуриране, сравнителен анализ, редакционна подкрепа, превод, проверка на вътрешната съгласуваност и техническо оформяне. Авторската и съставителската отговорност е на Иван Янакиев; БСМТ е институционалният контекст и бъдещият издател на списанието, но не е колективен автор на този документ. Изкуственият интелект не е автор, редактор, издател или носител на научна и юридическа отговорност.

Всички стратегически решения за реалното списание подлежат на човешко обсъждане и формално приемане от компетентните органи на БСМТ. Външните критерии на индекси, инфраструктури и стандарти се променят; преди реално кандидатстване или внедряване официалната актуална документация има предимство.

Документът не е юридическо, счетоводно или договорно становище. Сроковете, индексните етапи и библиометричните очаквания са сценарии и условия за готовност, а не обещания за външен резултат.

Как да се чете този документ

Документът запазва пълната трислойна логика на оригиналната стратегия, но пред нея поставя възстановения в пълен обем Етап 0. Глава 0 доказва защо трябва да съществува точно това списание: международно поле, българска публикационна карта, сравнителни таблици, анализ на празнината, пет модела за позициониране, избор на фокус, граници на обхвата, заглавие и първите 30 статии. След нея Глави 1-3 се запазват без съкращения. Глава 4 съдържа последващите кадрови, международни и изпълнителни решения. Следват пълният езиков адендум, регистрите, каноничните решения, контролният списък, литературата и терминологичният индекс.

Справочник на съкращенията

Съкр.	Значение	Защо има значение
ИИ	изкуствен интелект	Помощен инструмент; не заменя човешката научна и институционална отговорност.
APC	такса за обработка на статия	При диамантения отворен достъп на БСМТ е 0 евро.
БСМТ / BSMT	Българско сдружение за музикална теория	Институционален издател и носител на приемствеността.
CC BY 4.0	лиценз „Признание на авторството 4.0 Международен“	Отвореният лиценз за окончателната публикувана версия.
COI	конфликт на интереси	Основа за независима редакционна и рецензентска процедура.
DOAJ	директория на списанията с отворен достъп	Ранна цел за качество и откриваемост на отвореното издание.
DOI	постоянен цифров идентификатор	Устойчива идентичност на статията и инфраструктура на метаданните.
ESCI	Индекс на възникващи източници на цитиране	Начален път към Web of Science Core Collection след успешно качествено оценяване.
erih+	Европейски референтен индекс за хуманитарни и социални науки	Европейски индекс с изисквания за натрупана публикационна история.
HTML	език за маркиране на хипертекст	Семантичен уеб формат за пълния текст.
ISSN	международен стандартен номер на периодично издание	Постоянна идентичност на списанието.
JATS	набор от тагове за научни статии	Структуриран XML модел за научни статии.
JCI	индикатор за цитируемост на списание	Нормализиран по поле показател на Clarivate.
JIF	импакт фактор на списание	Показател на Clarivate/JCR; последващ резултат, не цел за стартиране.
KPI	ключов показател за изпълнение	Измерим показател за качество, процес или капацитет.
OA	отворен достъп	Свободен читателски достъп без ембарго.
OAI-PMH	протокол за събиране на метаданни от отворени архиви	Позволява автоматизирано събиране и обмен на метаданни.
OJS	система с отворен код за управление на научни списания	Платформа за подаване, рецензиране, решения и публикуване.
ORCID	постоянен идентификатор на изследовател	Различава авторите и свързва коректно публикации и дейности.
PDF	формат за преносими документи	Необходим за четене и цитиране, но не е достатъчен като единствен публикационен формат.
PDF/UA	универсална достъпност на PDF	Стандарт за достъпни PDF документи.
RILM	международен библиографски репертоар за литературата по музика	Ключова дисциплинарна библиография за музикознание и теория.
ROR	регистър на научни организации	Постоянен идентификатор на институции.
SJR	ранг на списание SCImago	Претеглен показател, основан на данни от Scopus.
SNIP	нормализирано по източник въздействие на статия	Показател, нормализиран спрямо цитатната плътност на полето.
WCAG	насоки за достъпност на уеб съдържанието	Проверим стандарт за уеб достъпност.
WoS	Web of Science	Селективна индексна екосистема на Clarivate.
XML	разширяем маркиращ език	Машинно структуриране; JATS е приложение на XML.

Съдържание

Декларация за авторство, употреба на изкуствен интелект и отговорност 2

Как да се чете този документ . . . 2

Справочник на съкращенията . . . 3

Глава 0 — Научното поле преди инфраструктурата: защо трябва да съществува точно това списание 7

0A.1 Метод на международния сравнителен анализ . . . 7

0A.2 Водещи международни списания: какво вече е заето и какво трябва да научим . . . 8

0A.3 Европейски и обществени модели: как национална институционална база става международно списание . . . 9

0A.4 Специализирани и съседни ниши: къде не трябва да се опитваме да бъдем „първи“ . . . 10

0A.5 Карта на вече заетите едноосни идентичности . . . 11

0A.6 Кои лесни претенции за „уникалност“ са забранени . . . 11

0A.7 Международният извод: празнината е в интеграцията и циркулацията, не в „нова тема“ . . . 12

0B.1 Българската публикационна карта: най-близки и структурно важни модели . . . 12

0B.2 Български съседни и институционални издания . . . 13

0B.3 Българският структурен извод и рискът от „български капан“ . . . 13

0C.1 Синтез на празнината: какво точно трябва да свързва БСМТ . . . 14

0C.2 Метод за избор на фокус: осем критерия и твърди вета . . . 15

0C.3 Пълна сравнителна оценка на петте модели . . . 15

0C.4 Защо фокусът е „структури, системи, понятия и методи през различни традиции“ . . . 16

0D. Канонични граници на обхвата и първична редакционна оценка . . . 17

0E. Заглавие и библиографска идентичност: решението идва след фокуса . . . 18

0F. Окончателни „Цели и обхват“, първите 30 статии и затваряне на Етап 0 . . . 19

Глава 1 — Първи етап: защо изобщо да правим — това списание? 20

1.1 Въпросът пред Сдружението . . . 20

1.2 Списанието не е сайт и не е поредица от PDF-и . . . 20

1.3 Какво може да бъде уникалното ни място . . . 21

1.4 Международност без комплекс и без отказ от българското . . . 21

1.5 Отвореният достъп като академична позиция . . . 21

1.6 Успехът след три години . . . 21

Глава 2 — Втори етап: разумният договор между науката, хората и институцията 23

2.1 Кой е издател и кой решава кое е наука . . . 23

2.2 Редакционният екип не е почетен списък . . . 23

2.3 Рецензиране: достатъчно строго, но не театрално . . . 23

2.4 Първият брой и първите тридесет статии . . . 23

2.5 Периодичност: две добри книжки са по-добри от четири . . . 23

2.6 Отворен достъп, авторско право и пари . . . 24

2.7 Метаданните са начинът светът да разбере какво сме публикували . . . 24
2.8 Какво значи „индексиране“ . . . 24
2.9 Метриките: какво могат и какво не могат да означават . . . 25

Глава 3 — Трети етап: пълният план за изпълнение 27

3.1 Канонична архитектура . . . 27
3.2 Роли и отговорности . . . 27
3.3 Привличане на автори и мрежа от рецензенти . . . 27
3.4 Готовност на OJS за публикационна работа . . . 27
3.5 DOI, Crossref и архитектура на библиографските препратки . . . 28
3.6 Публикационни формати и JATS . . . 28
3.7 Достъпност . . . 28
3.8 Данни, код и възпроизводимост . . . 29
3.9 Корпус от публични политики . . . 29
3.10 Откриваемост и индексиране по години . . . 29
3.11 Ключови показатели: какво всъщност измерваме . . . 30
3.12 Рискове и предохранители . . . 30
3.13 Първите 90 дни . . . 30
3.14 Разрешено / условно разрешено / неразрешено стартиране . . . 31
3.15 Подробен жизнен цикъл на една статия . . . 31
3.16 Минималният договор за метаданни за първата статия . . . 32
3.17 Архитектура на библиографските препратки и цитирането . . . 32
3.18 Crossmark и Similarity Check - кога и защо . . . 33
3.19 Публичният комплект документи преди стартиране . . . 33
3.20 Граф на зависимостите при индексирането - правилният начин да го мислим . . . 34
3.21 Матрица за индексиране - какво правим с всяка система . . . 34
3.22 Табло с ключови показатели - конкретните показатели . . . 35
3.23 Регистър на рисковете - какво може реално да ни провали . . . 35
3.24 Двадесет неща, които не трябва да правим . . . 36
3.25 Двадесет непосредствени приоритета . . . 36
3.26 Подробен план с контролни точки за първите 90 дни . . . 37
3.27 Десетгодишната пътна карта като условна траектория . . . 38

Адендум: ако Сдружението поиска българският да бъде публикационният език 39

A1. Какво всъщност се променя . . . 39
A2. Четири възможни езикови модела . . . 39
A3. Ако изберем само български . . . 39
A4. Български основен, но английски статии са допустими . . . 40
A5. Равноправно български и английски . . . 40
A6. Английски основен с обосновани български изключения . . . 40
A7. Какво трябва да е задължително при всеки модел . . . 40

A8. Българският като научна мисия, а не като техническа отстъпка . . . 41
A9. Как бих променил критерия за успех през третата година . . . 41
A10. Препоръчан начин за решение . . . 41

Глава 4 — Кадрово, международно и изпълнително развитие към 5 октомври 2026 г. 42

4.1 Анализ на съответствието за основаващ главен редактор . . . 42
4.2 Архитектура и анализ за асоциирани редактори . . . 42
4.3 Международен Редакционен съвет . . . 43
4.4 Авторска мрежа и географско балансиране . . . 44
4.5 Рецензентска мрежа и правила за натоварване . . . 44
4.6 Актуализирана финансова и времева рамка . . . 44
4.7 Текущо състояние след пълния стратегически генерален план . . . 45

Приложение В. Пълен авторски изследователски регистър - 60 потенциални автори 46

Приложение Г. Пълен начален рецензентски регистър - 87 кандидати 49

Регистър на каноничните решения 53

Финален контролен списък за стартиране 55

Наука и хора . . . 55
Институционално и публично . . . 55
Техническо и публикационно . . . 55

Литература и официални източници 56

Терминологичен индекс (с активни препратки) 58

Глава 0 — Научното поле преди инфраструктурата: защо трябва да съществува точно това списание

Етап 0 е поставен пред OJS, DOI, индексирането, езиковата политика и дори пред окончателното заглавие. Причината е проста: технически безупречно, но научно неразличимо списание няма стратегически смисъл. Преди да се построи изданието трябва да бъде доказано какво поле заема, какво вече е добре обслужено, какво остава недостатъчно свързано, какво списанието допуска и изключва и защо избраният фокус е защитим международно и в България.

Последователност	Въпрос
1. Международно + българско поле	Какво вече съществува и какви модели са зрели?
2. Конкурентна карта	Кои научни и издателски територии са вече заети?
3. Анализ на празнината	Има ли реално празна тема или по-скоро недостатъчно интегрирани традиции/мрежи?
4. Модели за позициониране	Кои 3-5 идентичности са реалистични и какви са рисковете им?
5. Канонично поле	Какво точно е списанието и какво не е?
6. Граници на обхвата	Какъв е твърдият критерий за допускане?
7. Заглавие	Кое име най-точно изразява вече доказаната идентичност?
8. Цели и обхват	Как се превежда решението в публичен редакционен договор?
9. Първите 30 статии	Може ли първият корпус реално да докаже тази идентичност?
10. Едва след това инфраструктура	OJS, DOI, метаданни, индексиране и показатели.

Следователно заглавието и „Цели и обхват“ не се измислят литературно. Те са резултат от сравнителния анализ. Това е причината пълният Етап 0 да присъства еднакво в BG PDF, EN PDF, BG JSON и EN JSON.

0A.1 Метод на международния сравнителен анализ

Международното поле е разделено на три слоя: (1) водещи общотеоретични списания, които са преки конкуренти за висококачествени оригинални теория и анализ; (2) европейски списания на научни сдружения, които са важни модели за дисциплинарна идентичност, обществена собственост, езиков режим и отворен достъп; (3) специализирани и съседни издания, които вече заемат математическа/изчислителна, глобална/сравнителна, педагогическа, когнитивна и други ниши.

За всяко издание се задават едни и същи практически въпроси: каква интелектуална територия вече е заета; кои типове статии и методи са нормализирани; какъв издателски модел работи; какво БСМТ може разумно да заеме като добра практика; и кое вече не може да се представя като наша уникалност.

0A.2 Водещи международни списания: какво вече е заето и какво трябва да научим

Списание	Реално заета територия	Какво да вземем като модел	Какво означава за фокуса на БСМТ
Journal of Music Theory	Систематична и абстрактна теория; история на теорията; анализ с широки теоретични последици; връзки с философия, математика, компютърни науки, когнитивистика и антропология.	Да вземем техническата амбиция, съжителството на систематична и историческа теория и високия праг за концептуален принос.	Не можем да представяме „формална теория + история + математика/изчисления“ като уникална ниша. БСМТ трябва да се различава чрез по-системна интеграция между традиции и мрежи.
Music Theory Spectrum	Широка музикална теория и анализ; съзнателна интердисциплинарност; връзки с етномузикология, историческо музикознание, математика, философия, психология и изпълнение.	Да вземем широтата на репертоара и методите и готовността да се приемат нови музикални обекти, без да се губи дисциплинарният център.	„Интердисциплинарност“ сама по себе си не е ниша. Съседните дисциплини в БСМТ трябва да влизат само чрез ясно музикалнотеоретично/аналитично твърдение.
Music Theory Online	Утвърдено рецензирано електронно списание с отворен достъп; музикална теория и анализ; мултимедия; история, популярна и медийна музика, количествени подходи.	Да вземем идеята за дигитално-родна публикация, свободен достъп, мултимедия и богати научни обекти.	Отвореният достъп, електронният формат, мултимедията и популярната/медийната музика не са научна уникалност. Те са инфраструктура и нормална част от съвременното поле.
Music Analysis	Теория и анализ през широки репертоари; технически, исторически, културни и критически подходи; критически форум; преводи на значими текстове.	Да вземем възможността строгият анализ да съжителства с исторически и критически дебат, както и високия стандарт за превод с коментар.	„Анализ + исторически/културен контекст“ и „преводи на важни текстове“ вече са заети модели; те могат да са стълбове, но не и единствена отличителност.
Music Theory and Analysis	Международно англоезично обществено списание; връзка между теория и анализ; диалог между европейска и северноамериканска традиция; разнообразни рецензирани формати.	Да вземем международната амбиция на списание, издавано от научно сдружение, множеството формати и работата с исторически извори/коментари.	Не можем да твърдим, че самият „мост Европа-Северна Америка“, теорията + анализът или преводът на исторически извори са свободна ниша.

Петте водещи издания показват, че „още едно висококачествено международно списание по музикална теория и анализ“ не е достатъчна идентичност. Те вече приемат формална, историческа, културна, глобална, изчислителна и интердисциплинарна работа. Следователно БСМТ трябва да бъде различимо не чрез единична тема, а чрез системно организирана редакционна пресечна точка.

0A.3 Европейски и обществени модели: как национална институционална база става международно списание

Списание	Модел / обхват	Какво да вземем	Какво не е уникално за БСМТ
ZGMTH	Списание на германоезичното общество по музикална теория; систематични и исторически подходи, първични извори, педагогика, рецензии; без такси за авторите.	Да вземем модела „национален/езиков произход + международен научен форум“, финансирането от сдружението и съвместното присъствие на систематична и историческа теория.	„Систематична + историческа теория + педагогика“ вече е установен модел; българският произход на издателя не е сам по себе си отличителност.
Musurgia	Списание на френското общество за музикален анализ; френски и английски; теория/методи на анализа, история и епистемология, семиотика, компютърно подпомогнат анализ, педагогика.	Да вземем европейския многоезичен модел и идеята за връзка между метод, история/епистемология и аналитична практика.	Широката комбинация от анализ, история, изчислителни методи и педагогика не е уникална. БСМТ трябва да има по-твърд дисциплинарен правило за допускане.
Rivista di Analisi e Teoria Musicale	Списание на италианското общество по анализ и теория; италиански и английски; теория и анализ през периоди, жанрове, стилове и географии.	Да вземем модела на обществено списание с национална институционална база и международен предметен обхват.	Самото създаване на „българско обществено списание с международни статии“ е нормален европейски модел, не уникална ниша.
Analitica	Рецензирано годишно списание с отворен достъп; теория и анализ, изпълнение и артистични изследвания, педагогика, когнитивни и изчислителни науки; методологичен плурализъм.	Да вземем отворения модел и готовността да се публикуват нови методологии, когато дават действително теоретично знание.	„ОА + плурализъм + когнитивни и изчислителни изследвания + артистични изследвания“ вече съществува. При БСМТ тези области са условни интерфейси, не равноправни заместители на теорията.
Intégral	Отворено онлайн списание по теория, анализ и критика; методологичен плурализъм; силно насърчаване на мултимедия.	Да вземем гъвкавостта към форма на научния аргумент и мултимедийното представяне.	Широк обхват + ОА + мултимедия са способности на изданието, не достатъчна научна идентичност.

Този слой е особено важен институционално: германски, френски, италиански и нидерландско-фламандски общества вече показват, че националният/езиковият произход на издателя не налага национален предметен обхват. За БСМТ проблем би било регионално редакционно поведение, не българската собственост върху списанието.

0A.4 Специализирани и съседни ниши: къде не трябва да се опитваме да бъдем „първи“

Списание	Специализирана ниша	Какво да вземем	Стратегическа граница за БСМТ
Analytical Approaches to World Musics	Отворено, рецензирано списание за аналитични, теоретични и културни измерения на световни музикални традиции; мултимедия; без авторски такси.	Да вземем уважението към локални/емични теоретични категории и високия праг за действителен анализ на музикални системи.	„Глобална/не-западна теория“ не е празно поле. БСМТ не трябва да се превърне в общо списание за световна музика; глобалните системи влизат чрез теория и анализ.
Journal of Mathematics and Music	Специализирано математическо моделиране и изчисления в музикална теория, анализ, композиция и изпълнение.	Да вземем формалната строгост, изричното моделиране и високите очаквания за проверимост/възпроизводимост при приложимите изследвания.	Чисто математико-изчислителен профил би влязъл в директно заета ниша и би стеснил естествената авторска и рецензентска мрежа.
Journal of Music Theory Pedagogy	Специализирано поле за преподаване на музикална теория, слухово обучение, учебни програми и педагогическа практика.	Да вземем педагогическите изследвания само когато те променят начина, по който самата теория се моделира, представя или разбира.	Педагогиката е зряла отделна ниша; „как преподаваме“ без ново теоретично знание не трябва да определя профила на БСМТ.
Perspectives of New Music	Дългогодишно международно издание за съвременна музика, теория и анализ, технически доклади, композиторски позиции, философски и социални текстове.	Да вземем сериозното отношение към съвременна композиционна мисъл и към композитора като теоретичен събеседник.	Съвременната/експерименталната музика е репертоар и изследователски домейн, не достатъчна идентичност на цялото списание.
Music Perception	Емпирични изследвания на възприятие и когниция; психология, невронаука, теория, акустика, лингвистика, философия, корпусни/данни подходи и ИИ; силна култура на възпроизводимост.	Да вземем стандартите за прозрачност, данни и възпроизводимост, когато емпиричен метод проверява музикалнотеоретичен модел.	Когнитивистика, ИИ и data science имат зрели собствени издания; в БСМТ те са в обхвата само когато необратимият принос е към музикалната теория/анализ.

Специализираните издания затварят лесните решения: чиста математика/изчисления, чиста педагогика, чиста когнитивистика, чисто глобални музики или чисто съвременна композиционна теория не дават достатъчно широка и различима идентичност за списанието на БСМТ.

0A.5 Карта на вече заетите едноосни идентичности

Кандидат за идентичност	Съществуващи издания / припокриване	Извод
Широка музикална теория и анализ	JMT, MTS, MTO, Music Analysis, MTA	Пренаселено; недостатъчно различимо
Формална / систематична теория	JMT, MTS, MTA	Заето
Математическа / изчислителна теория	JMM, JMT, MTS, MTO, Analitica	Силно заето
Историческа теория	JMT, MTO, Music Analysis, MTA, ZGMTH	Заето
Превод / коментар на извори	Music Analysis, MTA, ZGMTH	Заето
Глобални / сравнителни системи	AAWM, Music Analysis, MTS, MTO	Заето
Изпълнение / артистични изследвания	RATM, Analitica, MTS, Music Analysis	Заето
Педагогика по музикална теория	JMTP, MTA, ZGMTH, Analitica	Зряла специализирана ниша
Когниция / емпирични методи / ИИ	Music Perception, MTS, Analitica, JMM	Заето
Дигитално списание с отворен достъп	MTO, ZGMTH, Analitica, AAWM, Intégral	Публикационен модел, не научна ниша
Списание на научно сдружение	SMT, SMA, GMTH, GATM, нидерландско-фламандското сдружение и др.	Нормален институционален модел

Основният международен резултат е отрицателен, но стратегически решаващ: няма очевидна празна тематична ниша. Почти всяка едноосна идентичност вече има установени издания. Следователно различимостта трябва да идва от това как списанието системно свързва направленията, какъв тип теоретичен принос изисква и каква международна мрежа изгражда.

Състоянието на полето през 2026 г. също показва, че старата опозиция „формална теория срещу историческо/културно музикознание“ е недостатъчна. Водещите списания нормализират комбинации като формална теория + исторически извори; анализ + изпълнение; популярна/медийна музика + строг структурен анализ; глобални репертоари + теория; корпусни/количествени методи + традиционна теория; математически модели + анализ; когниция + теория; превод + критичен коментар.

0A.6 Кои лесни претенции за „уникалност“ са забранени

Слаба претенция	Защо не е защитима
„Уникални сме, защото съчетаваме теория и анализ“	Това е централната идентичност на няколко водещи списания.
„Уникални сме, защото сме интердисциплинарни“	Интердисциплинарността е стандартна в MTS, MTO, Music Analysis, Music Perception и др.
„Уникални сме, защото публикуваме изчислителна работа“	JMM и други списания вече имат силна формална/изчислителна територия.
„Уникални сме, защото публикуваме не-западни/глобални системи“	Analytical Approaches to World Musics и общите списания по музикална теория вече публикуват такъв тип работа.
„Уникални сме, защото публикуваме историческа теория и преводи“	JMT, MTA, ZGMTH и Music Analysis вече покриват това.
„Уникални сме, защото сме OA, дигитални и с мултимедия“	Това е инфраструктурен избор и вече е утвърден модел.
„Уникални сме, защото сме списание на национално научно сдружение“	Множество европейски и международни общества работят точно така.
„Уникални сме, защото свързваме Европа и Северна Америка“	MTA изрично работи в тази посока.

Диамантеният отворен достъп, богатите метаданни, мултимедията, данните/кода и структурираните научни обекти остават важни конкурентни предимства и етични избори. Но те не са самата научна ниша. Научната ниша трябва да остане вярна и ако след десет години

технологичната инфраструктура се промени.

0A.7 Международният извод: празнината е в интеграцията и циркулацията, не в „нова тема“

Възможната празнина не е празна предметна област, а недостатъчно интегрирана циркулация между четири музикалнотеоретични традиции: формална/систематична; историческа/изворова; изчислителна/възпроизводима; глобална/сравнителна. Към това се добавя специфичен мрежов проблем: теоретични традиции от Централна, Източна и Югоизточна Европа остават недостатъчно свързани с доминиращия англоезичен международен разговор.

Това не означава „списание за Източна Европа“. Означава международно списание, което може системно да превежда локални теоретични езици в международен дебат и едновременно да публикува също толкова силни изследвания без никаква връзка с региона.

0B.1 Българската публикационна карта: най-близки и структурно важни модели

Българската среда не е празна. Тя съдържа реална традиция на рецензирани музикалнотеоретични публикации, общомузиковедски списания, институционални годишници, конференционни поредици и издания за ранни кариерни етапи. Затова БСМТ няма право да обосновава списанието с тезата „няма къде да се публикува теория“.

Издание	Публикационен модел / обхват	Какво да вземем	Защо БСМТ трябва да е различно
Академичен форум „Интегрална музикална теория“ - НМА	Най-близкият тематичен съсед; рецензирана форумна/конференционно произтичаща годишна поредица; исторически има и период като англоезично годишно списание; теория, методология, педагогика, технологии.	Да вземем активната общност, тематичния форум, двама независими анонимни рецензенти и способността да се събира българска теория около реални научни събития.	БСМТ не трябва да е разширен конференционен сборник. Нужни са непрекъснат прием, независим от конференция жизнен цикъл, англоезично международно привличане на автори и по-твърд теоретично-аналитичен център за допускане.
„Българско музикознание“ - ИИИзк, БАН	Утвърдено тримесечно рецензирано списание по музикознание; включва теория, история, етномузикология, документи/архиви и анализ; двойно сляпо рецензиране; ERIH PLUS, CEEOL, RILM.	Да вземем институционалната устойчивост, редовността, външното рецензиране, индексната дисциплина и широката научна легитимност.	БСМТ не трябва да е второ общомузиковедско списание. Разликата е дисциплинарен център „теория и анализ“, международен/английски приоритет и липса на предметна ориентация към българския репертоар като такъв.
„Алманах“ на НМА	Годишно широко институционално научно издание за музикология, музика и танц, изпълнителска практика и педагогика; анонимно рецензиране; има публикационни такси.	Да вземем институционалната приемственост, годишната отчетност и редакционната дисциплина.	БСМТ не е институционален „контейнер“ за всички дейности на организацията и не трябва да има APC; нужни са международен дисциплинарен обхват и диамантен отворен достъп.
„Докторантски четения“ - НМА	Докторска конференционна поредица; фокус върху млади изследователи.	Да се използва като бъдещ авторски и рецензентски поток и като място за откриване на развиващи се теми.	БСМТ не е списание по кариерен етап и не трябва да дублира докторска конференционна идентичност.

Издание	Публикационен модел / обхват	Какво да вземем	Защо БСМТ трябва да е различно
„Академични пролетни четения“ - НМА	Тематична конференционна поредица/сборник с анонимно рецензиране; институционален център в историята на музиката и етномузикологията.	Да вземем тематичната концентрация и строгата селекция за отделни инициативи/специални клъстери.	Основното списание трябва да има постоянна идентичност и прием, независими от конкретно ежегодно събитие или тема.

0B.2 Български съседни и институционални издания

Издание	Модел / функция	Какво да вземем	Граница спрямо БСМТ
„Музикална критика“ - НМА	Публикация за рецензиране и критика на музикални събития.	Полезен модел за връзка с текущия музикален живот и евентуални отделни публични комуникационни формати.	Не е пряк научно списание модел и критиката на събития не трябва да влиза като научна статия без теоретичен принос.
Studentum opera scripta - НМА	Годишна студентска научна публикация.	Източник на бъдещи автори и култура на академично писане.	БСМТ не е студентско обучително издание и няма понижен праг според кариерния етап.
„Проблеми на изкуството“ - ИИИзк, БАН	Рецензирано институционално списание по визуални, театрални и екранни изкуства.	Да се използва като издателски и институционален референтен модел за редакционна последователност и качество.	Не е тематичен конкурент на музикалната теория; не участва в обосновката на научната ниша.
Годишник на АМТИИ „Проф. Асен Диамандиев“	Институционален научен годишник.	Полезен като карта на българската авторска мрежа и институционалната научна продукция извън София.	Не е постоянен международно дисциплинарно списание по музикална теория.
„Пролетни научни четения“ - АМТИИ	Рецензиран конференционен сборник.	Потенциален канал за откриване на автори и теми и за връзки с регионалната академична общност.	Не трябва да определя формата на списанието като издание на сборници.
Music, Multimedia and Culture - Софийски университет	Широко академично периодично издание за музика, изкуства, култура, мултимедия и образование; текущи записи под CC BY 4.0.	Да вземем дигиталната/мултимедийната отвореност и пресечните точки с технологии, когато има научен смисъл.	„Музика + технологии/мултимедия“ не е празна българска ниша и не трябва да разширява БСМТ към общо музикално-технологично/образователно списание.
„Музикални хоризонти“	Професионално и критическо издание за музикалния и танцовия живот.	Полезен канал за професионална видимост и връзка с по-широката музикална общност.	Не е пряк научно-рецензиран конкурент и не задава научния обхват на БСМТ.

Тези издания са важни не защото всички са преки конкуренти, а защото показват вече съществуващите български публикационни функции: общо музикознание, институционален годишник, форум/сборник, докторантска и студентска стълбица, професионална критика и широк музикално-мултимедиен профил.

0B.3 Българският структурен извод и рискът от „български капан“

Защитимата структурна празнина е следната: в разгледания български корпус няма еквивалент на постоянно списание, собственост на научно сдружение, международно ориентирано и основно англоезично, с непрекъснат прием на ръкописи, чийто дисциплинарен център е музикалната теория и анализът и чиято публикационна архитектура комбинира диамантен отворен достъп, DOI, богати постоянни метаданни, структуриран пълен текст и достъпност още от първата статия.

Съществуващ модел	Силна страна	Правилна връзка с БСМТ
„Интегрална музикална теория“	Теоретична общност, ежегоден тематичен форум, рецензирана форумна публикация	Допълващ партньорски модел; БСМТ е постоянно, независимо от конференция списание с непрекъснат прием
„Българско музикознание“	Утвърдено широко музикознание, редовност, индексиране, външно рецензиране	Допълващ широк журнал; БСМТ има тесен дисциплинарен център „музикална теория и анализ“ и международен приоритет
БСМТ - планираното списание	Постоянна международна дисциплинарна идентичност, обществена собственост, диамантен отворен достъп и модерни научни обекти	Не замества съществуващите български издания; заема различна структурна и международна функция

Най-големият вътрешен риск е ограничена и силно свързана българска авторска мрежа. Ако първият брой бъде захранен предимно от членове, колеги и близки институции, списанието ще изглежда като вътрешен орган независимо от английския език и международното заглавие. Затова правилото е твърдо: международното привличане на автори е преди първия брой, не след него.

Публично са забранени претенции като „първото българско списание по музикална теория“, „единственото българско издание, което публикува теория“, „в България няма издания за музикална теория“, както и обезценяващи твърдения за „Интегрална музикална теория“ или „Българско музикознание“.

0C.1 Синтез на празнината: какво точно трябва да свързва БСМТ

Измерение	Какво вече съществува	Каква е ролята в БСМТ
Формална / систематична теория	Силно присъства в международните водещи списания.	Да бъде основен стълб, но да се свързва системно с история, глобални системи и методология.
Историческа теория и извори	Има силни международни издания и формати за превод/коментар.	Да бъде първокласен изследователски обект, особено за недобре международно свързани традиции, но с критичен апарат и теоретична последица.
Изчислителни / възпроизводими методи	Специализираната ниша е заета; общите списания също приемат такива методи.	Да бъдат методологичен стълб със задължителна интерпретируемост и възпроизводимост, но не идентичност на цялото списание.
Глобални / сравнителни / емични системи	Съществуват специализирани и общи издания.	Да бъдат равноправен път към теорията, като локалните категории се пазят и не се насилват в доминиращи западни рамки.
ЦИЕ/ЮИЕ теоретични традиции	Не са „празна тема“, но са недостатъчно свързани с доминиращия англоезичен международен разговор.	Тук е сравнителното предимство на БСМТ: системно международно свързване, критична реконструкция и концептуален превод, без регионално ограничение на списанието.

Така научната ниша вече не се формулира като „нова тема“, а като редакционна програма: различни начини за изследване на музикална организация се поставят под общ дисциплинарен договор и се свързват по-системно, отколкото в общите списания, където често са просто една възможност сред много.

0C.2 Метод за избор на фокус: осем критерия и твърди вета

Критерий	Тежест	Какво проверява
Международна отличимост	20%	Колко ясно моделът се различава от вече заетите позиции?
Международна релевантност / търсене	15%	Има ли устойчив научен интерес и потенциал за качествени ръкописи?
Жизнеспособност на авторската мрежа	15%	Достатъчно широк ли е потенциалният международна авторска мрежа?
Жизнеспособност на рецензентската мрежа	10%	Може ли да се осигури независима международна експертиза?
Сравнително предимство на БСМТ/България	10%	Има ли реален принос, който БСМТ може да организира по-добре от случайна редакция?
Съответствие с портфейла първите 30 статии	10%	Моделът съвместим ли е с вече замразения портфейл на първите 30 статии?
Кохерентност на идентичността	10%	Може ли да бъде обяснен ясно без списък от несвързани теми?
Дългосрочна мащабируемост	10%	Ще остане ли валиден при промяна на методи, технологии и моди?

Оценяването е по скала 1-5 и се преобразува до 100 точки. Освен числения резултат има четири твърди вета: (1) отличимост 1/5 при пряк сблъсък с няколко водещи списания; (2) моделът разрушава замразената архитектура на първите 30 статии; (3) авторската/рецензентската мрежа е прекалено тесен за независима международна работа; (4) отличимостта е само географска, а не научна.

0C.3 Пълна сравнителна оценка на петте модели

Модел	Отличимост	Релевантност	Авторска мрежа	Рецензентска мрежа	Предимство БСМТ
M1 Общо международно списание по теория и анализ	1	5	5	5	2
M2 Формално / математическо / изчислително	2	4	3	3	3
M3 Глобални / сравнителни музикални системи	3	4	3	3	2
M4 Историческа теория / извори + мост ЦИЕ/ЮИЕ	4	4	3	3	5
M5 Структури, системи, понятия и методи през различни традиции	4	5	4	4	4

Модел	първите 30 статии	Кохерентност	Мащабируемост	Общо /100	Решение
M1	5	2	4	70	Отхвърлено: твърдо вето за недостатъчна отличимост

Модел	първите 30 статии	Кохерентност	Мащабируемост	Общо /100	Решение
M2	3	4	3	61	Не като основна идентичност; остава голям стълб
M3	3	4	3	63	Не като основна идентичност; остава голям стълб
M4	3	4	3	73	Не като единствен профил; остава отличителна програма
M5	5	4	5	87	Избрано канонично позициониране

Модел	Защо този резултат	Статус в окончателната архитектура
M1 Общо международно списание по теория и анализ	Силно търсене и широка мрежа, но директен сблъсък с няколко водещи списания; липсва достатъчна отличимост.	Отхвърлено като основна идентичност.
M2 Формално / математическо / изчислително	Научно силно и съвместимо с част от БСМТ, но Journal of Mathematics and Music заема специализираната ниша; профилът стеснява автори/рецензенти и не побира историческата/глобалната мисия.	Основен стълб, не цялото списание.
M3 Глобални / сравнителни системи	Важен международен растеж и епистемична стойност, но Analytical Approaches to World Musics и общите списания по музикална теория вече имат територия; самостоятелният модел може да разтвори дисциплинарния център.	Основен стълб, не цялото списание.
M4 Историческа теория / извори + ЦИЕ/ЮИЕ	Най-силното географски и институционално сравнително предимство на БСМТ; може да международнизира недобре свързани теоретични традиции. Но само история/извори е прекалено тясно и вече има силни международни аналози.	Отличителна програма/мост, не географски обхват.
M5 Структури, системи, понятия и методи през различни традиции	Интегрира петте стълба под един твърд център по музикална теория и анализ за допускане; съответства на първите 30 статии; запазва широка международна мрежа; използва ЦИЕ/ЮИЕ като предимство без регионален капан; остава валидно при технологични промени.	Избрано.

0C.4 Защо фокусът е „структури, системи, понятия и методи през различни традиции“

Избраният модел не е компромисно „всичко за всички“. Той има твърд център: музикалната теория и анализът. „Структури, системи, понятия и методи“ описват какво се изследва и как се създава теоретично знание; „през различни традиции“ гарантира, че исторически, културно ситуирани и емични системи са пълноправни теоретични обекти, без списанието да се превръща в регионално или етномузиколожко издание.

Стълб	Функция в общата идентичност	Предпазна граница
Теория и анализ	Дисциплинарно ядро; модели, концепции, хармония, форма, ритъм/метрум, модалност, гласоводене, аналитични методи.	Без този център списанието се разтваря в общо музикознание.
Формална / математическа / изчислителна теория	Формални модели, представяния, алгоритми, корпусни тестове, ИИ/MIR когато проверяват теория; възпроизводимост.	Да носи строгост и проверимост, но да не превръща списанието в инженерно/технологично.
Историческа теория / извори	Реконструкция на системи и понятия, критични издания, преводи с теоретичен апарат, история на категориите.	Да международнизира концепции и източници, но да не се свежда до архивистика/биография.
Глобални / сравнителни / емични системи	Теоретични системи от различни традиции, сравнителни речници и модели, анализ с локални категории.	Да пази епистемичната цялост; няма задължение за превод в доминиращи западни рамки.
Интегративни методи / метатеория	Методология, терминология, синтези, стандарти, изпълнение/когниция когато дават теоретично значим резултат.	Свързва останалите стълбове и предотвратява пет отделни мини-списания.

Кратката канонична формула е: международно списание по музикална теория и анализ, съсредоточено върху структури, системи, понятия и методи през различни традиции. Оперативната формула е: списанието публикува изследвания, които развиват музикалната теория чрез разработване, проверяване, сравняване, реконструиране или формализиране на модели на музикална организация в различни репертоари, исторически традиции и методологически рамки.

Това списание НЕ е: общо музикознание; списание за българска музика; балканско/ЦИЕ регионално издание; списание „математика и музика“; списание за ИИ/музикални технологии; етномузиколожко списание; педагогическо списание; списание само по история на теорията; списание само за преводи; конференционен сборник; или издание, чиято научна уникалност е просто отвореният достъп.

0D. Канонични граници на обхвата и първична редакционна оценка

Твърдото правило е: съществен музикалнотеоретичен или аналитичен принос е задължителен. Редакторът трябва да може да формулира ясно музикалнотеоретичния/аналитичния изследователски проблем, теоретично носещото твърдение и начина, по който доказателствата или методът установяват това твърдение. Контекстът не е длъжен да бъде „отстраним“, универсалност не се изисква, а културно специфични и емични теоретични системи са легитимни.

Област	В обхвата, когато…	Извън обхвата, когато…
Анализ на едно произведение	развива, проверява, уточнява или оспорва теория/метод или дава теоретично значим контрапример	остава само интерпретация или описание
Историческа работа	реконструира теоретична система, понятие, аргумент или аналитичен метод	е само биография или архивно описание
Етномузикология / глобални традиции	реконструира, развива или анализира теоретична система с подходящи локални категории	описва културен контекст без теоретичен резултат
Изчислителни методи, корпуси и ИИ	проверяват, развиват или интерпретират музикална теория и дават разбираем теоретичен резултат	оптимизират инженерна точност, класификация или генерация без теоретичен принос
Когниция / възприятие / акустика	проверяват или променят модел на музикална организация	музикалната теория е само страничен контекст

Област	В обхвата, когато...	Извън обхвата, когато...
Педагогика	променя теория, представяне, модел или епистемология на музикалнотеоретичното знание	е само учебен план, интервенция или измерване на удовлетвореност
Изпълнителски / артистични изследвания	изпълнителските данни дават експлицитно и критично проверимо аналитично/теоретично знание	са само рефлексия върху практика
Преводи и извори	имат доказана значимост, произход/издание, метод, терминологична прозрачност, права и съществен теоретичен коментар	са гол превод, транскрипция или факсимиле

Епистемичната предпазна граница е изрична: незападни, местни, исторически и емични системи не са длъжни да бъдат преформулирани в римскочислена, шенкерианска, множествена или друга доминираща рамка. Сравнението трябва да пази и обосновава категориите на източника.

0E. Заглавие и библиографска идентичност: решението идва след фокуса

След като полето и обхватът са избрани, заглавието се оценява по същата доказателствена логика. То трябва да сигнализира дисциплината веднага, да е различимо, да побира реалния обхват, да остане валидно при промяна на технологиите и да бъде стабилно в цитиране, метаданни, DOI и индекси.

Критерий	Тежест
Изричен дисциплинарен сигнал	20%
Семантично съответствие с реалния обхват	20%
Отличимост / устойчивост на сблъсък	15%
Запомняемост / марка	15%
Търсимост	10%
Широта и устойчивост във времето	10%
Международна неутралност	5%
Стабилност на метаданните	5%

Кандидат	Оценка /100	Решение
Music Theory: Structures and Systems	94	Избрано
Music Theory: Structures, Systems, and Methods	91	Втори избор; отхвърлено като по-тежко
Music Theory: Concepts, Structures, and Systems	91	Втори избор; отхвърлено като по-тежко
Music Theory: Systems and Methods	86	Отхвърлено: по-слаб сигнал към анализа
Music Theory Across Traditions	83	Отхвърлено: подвежда към задължителна междутрадиционност
Structures and Systems: A Journal of Music Theory and Analysis	74	Отхвърлено: по-слаба търсимост и метаданни

Избраното официално заглавие е Music Theory: Structures and Systems. „Music Theory“ фиксира дисциплинарния център. „Structures“ покрива аналитични и организационни отношения - форма, хармония, ритъм/метрум, гласоводене, височинна организация, текстура/тембър когато са теоретизирани, както и формални/изчислителни представяния. „Systems“ покрива

теоретични, концептуални, формални, исторически, емични, представителни и сравнителни системи. Двете думи не означават изключителен формализъм.

Описателната формула „Международно списание по музикална теория и анализ“ е отделна и не е част от официалното заглавие. Публично съкращение не се приема. Външното потвърждение от ISSN системата остава административна бъдеща стъпка; то не отменя вътрешно завършеното научно решение.

0F. Окончателни „Цели и обхват“, първите 30 статии и затваряне на Етап 0

Окончателният публичен договор е: Music Theory: Structures and Systems е международно, рецензирано, основно англоезично списание, издавано от Българското сдружение за музикална теория. То развива музикалната теория и анализа чрез изследвания, които разработват, проверяват, сравняват, реконструират или формализират обяснения за музикална организация в различни репертоари, исторически традиции и методологически рамки. Дисциплинарният център е музикалната теория и анализът; за рецензирана научна публикация е задължителен съществен музикалнотеоретичен или аналитичен принос.

Клъстер	Диагностичен дял	Практически диапазон за 30 статии	Роля
Теория и анализ	~40%	11-13	Пряко ядро
Формална / математическа / изчислителна теория	~20%	5-6	Основен стълб
Историческа теория	~15%	около 4	Основен стълб
Глобални / сравнителни теоретични системи	~15%	около 4	Основен стълб
Интегративни / обзорни / методологически изследвания	~10%	3-4	Методологично свързване

Портфейлът на първите 30 статии преминава проверката без редизайн. Процентите никога не са квоти за приемане. Приоритетът е: обхват качество научна почтеност рецензиране баланс на портфейла. Слаба статия не се приема, за да се „запълни“ желан клъстер или държава.

На приблизително 10, 20 и 30 публикувани статии се прави одит дали корпусът действително доказва избраната идентичност: ясни теоретични твърдения; видими, но недоминиращи исторически/глобални/изчислителни стълбове; международен авторски и рецензентски граф; реална международнизация на поне част от ЦИЕ/ЮИЕ традициите без регионализиране на списанието; работещи DOI/метаданни/данни/код/извори.

С това Етап 0A-0F е затворен. Той не създава §64 и не отваря отново завършения Генерален план 63/63. Той доказва и замразява научното поле, обхвата, заглавието и публичните „Цели и обхват“, върху които останалата инфраструктура трябва да бъде последователно настроена.

Глава 1 — Първи етап: защо изобщо да правим — това списание?

1.1 Въпросът пред Сдружението

На пръв поглед въпросът е прост: има сдружение по музикална теория, следователно естествено е да има и списание. Но научните списания не се раждат от логиката на институционалната украса. Те се раждат, когато една общност има достатъчно ясна интелектуална причина да създаде място, към което други учени доброволно да искат да принадлежат. За БСМТ тази причина може да бъде силна. Българската теория на музиката има собствена терминологична и педагогическа традиция, натрупани аналитични практики, интерес към лад, хармония, форма, метрум, историческа теория и все по-силна връзка с математически и изчислителни методи. Международният разговор, от друга страна, често е фрагментиран между историческа музикология, музикална теория, изчислително музикознание, когнитивни изследвания, анализ и дигитални хуманитарни науки. Списанието може да бъде мястото, в което тези линии се срещат, без нито една от тях да подменя центъра: музикалната теория и анализ. (BSMT 2026a)

Това означава още в началото да откажем две изкушения. Първото е списанието да бъде просто „нашето място“, където членовете публикуват, защото са членове. Второто е да го представим като „международно“ само чрез английски интерфейс и няколко чужди имена в Редакционен съвет. Истинската международност се доказва чрез реални автори, реални рецензенти, реални институции, реални читатели и постепенно - чрез независими цитирания и неподканени ръкописи. (BSMT 2026b)

1.2 Списанието не е сайт и не е поредица от PDF-и

Една от най-важните промени в мисленето е да престанем да възприемаме списанието като периодично качване на шест PDF файла. То е система от доверие: кой има право да взема научно решение; какво се случва с конфликт на интереси; как се доказва, че една статия е минала реално рецензиране; как се пази научният запис след десет години; как другите системи разпознават автора, институцията, финансирането, библиографията и поправките.

> формат за преносими документи - широко използван формат за фиксирано представяне на електронни документи. Защо е важно: PDF е необходим за четене и цитиране, но сам по себе си не осигурява структурирани метаданни, HTML

откриваемост или семантична достъпност.. Източник: виж литературата и официалните източници. Затова платформата OJS е важна, но не е самото списание. Тя е инструментът, чрез който институционалната и редакционната воля стават проверим процес. По същия начин DOI не е престижен знак върху първата страница, а договор за дългосрочно поддържане на идентичността и метаданните. (Crossref 2026a)

Ето защо моделът е: първо научна институция, после техническа инфраструктура, после индекси, после метрики. Обратният ред е опасен. Ако започнем с въпроса „как по-бързо да стигнем до Scopus“, ще създадем поведение, което оптимизира за външен знак, а не за научна стойност. Ако започнем с въпроса „как да публикуваме най-смислените първи 30 статии“, индексите стават повероятно следствие от правилно свършената работа. (BSMT 2026c)

1.3 Какво може да бъде уникалното ни място

Списанието трябва да бъде достатъчно широко, за да не се превърне в орган на една школа, но достатъчно ясно, за да не стане общо „списание за музика“. Центърът е теорията: хармония, форма, лад, ритъм и метрум, посттонални системи, трансформационни и сетови подходи, математически и изчислителни модели, историческа теория, сравнителни системи, теория на тембъра и строя, когнитивни и технологични подходи, когато научният принос остава теоретичен. Това дава една полезна проверка за всеки ръкопис: ако махнем конкретния музикален материал, остава ли нов теоретичен или аналитичен принос? Ако отговорът е не, статията вероятно принадлежи на друго списание. Тази граница не е наказание. Тя е това, което позволява на едно младо списание да има разпознаваем профил. (BSMT 2026d)

1.4 Международност без комплекс и без отказ от българското

Международността не означава да се откажем от Хаджиев, от българската терминология или от собствената история. Напротив: ако списанието стане достатъчно ясно и качествено, то може да направи тези традиции по-видими. Но международността изисква да не поставяме чуждия автор в положението на гост, който трябва да влезе в предварително затворена местна общност. Рискът е „българският капан“: международно заглавие, английски сайт, но отдолу почти само български редактори, рецензенти, автори, цитирания и конференция статии. Тогава след няколко години външните учени ще възприемат списанието не като международна трибуна, а като локален орган с английска опаковка. Затова още първият брой трябва, ако качественият поток го позволява, да покаже няколко институционални и национални контекста. Това е проверка за реалистичност, не квота. (BSMT 2026b)

2система с отворен код за управление на научни списания - свободна система за управление и публикуване на научни списания, разработвана от Public

> Knowledge Project. Защо е важно: Тя организира ръкописи, рецензиране, решения, публикационна подготовка и публичното представяне; Google Scholar дори я посочва като подходяща система за малки издатели.. Източник: виж литературата и официалните източници.

> 3постоянен цифров идентификатор - постоянен идентификатор на дигитален научен обект. Защо е важно: DOI позволява една

статия да бъде намирана и цитирана устойчиво дори когато URL или сървърът се променят.. Източник: виж литературата и официалните източници.

1.5 Отвореният достъп като академична позиция

Стратегията е OA в неговата диамантен форма: читателят не плаща, авторът също не плаща. Затова APC е EUR 0. Авторът запазва авторско право, а окончателна публикувана версия се публикува под CC BY 4.06 . (DOAJ 2026) Това е и морално, и практично решение. В малка дисциплина, в която институциите имат неравни бюджети, не бива достъпът до публикация да зависи от платежоспособността. Но диамантен моделът не значи „без цена“. Той значи, че цената се носи организационно и чрез доброволен труд, а не се прехвърля към автора. В първа година реалистичният модел е личният хостинг да бъде предоставен непарично, техническият труд да е доброволен, а БСМТ да заплаща домейна, Crossref и DOI разходите.

(BSMT 2026d)

1.6 Успехът след три години

Най-лесно е да кажем: успехът е Scopus. Но това не е най-добрият критерий. По-смисленият въпрос е: започват ли добри, релевантни автори от институции извън България да изпращат ръкописи без лична покана? Ако да, списанието е придобило собствена научна гравитация. Ако не, дори една индексна значка може да прикрие зависимост от основателя и личните му контакти. (BSMT 2026e)

Тази „научна гравитация“ не се измерва по известността на имената, а по качеството на самостоятелно постъпващи ръкописи, които минават реален първична редакционна оценка. Първите две години трябва да дадат изходен модел; през третата можем да формулираме количествени цели, но без никога да превръщаме географията в квота за приемане.

> 4отворен достъп - свободен онлайн достъп до научното съдържание без абонаментна бариера. Защо е важно: За младо

научно общество OA увеличава достъпността и видимостта и е основа за DOAJ и ROAD.. Източник: виж литературата и официалните източници. 5такса за обработка на статия - такса, плащана от автора или институцията за обработка/публикуване на статия. Защо е важно: Ясното APC=0 е важно за прозрачността, DOAJ/erih+ страниците и доверието на авторите.. Източник: виж литературата и официалните източници.

> 6Creative Commons Attribution 4.0 International. Защо е важно: Позволява широко повторно използване при

посочване на авторството и е съвместим с диамантен отворен достъп модела.. Източник: виж литературата и официалните източници.

Глава 2 — Втори етап: разумният договор между науката, хората и институцията

2.1 Кой е издател и кой решава кое е наука

Издателят е БСМТ. Сдружението носи институционалната идентичност, домейна, договорите, разходите, архивната приемственост и назначаването на редакционните органи. Но издателят не трябва да може да нареди приемането на конкретна статия. Научното решение принадлежи на главния редактор и упълномощените секционни/асоциирани редактори, след съответния рецензентски процес. (BSMT 2026d) Тази граница е особено важна в малка професионална общност, където всички се познават. Конфликтът на интереси не е подозрение в нечия почтеност; той е структурна ситуация, която трябва да бъде управлявана така, че доверието да не зависи от личната репутация на участниците.

2.2 Редакционният екип не е почетен списък

За начало е нужен убедителен главен редактор и 3-5 активни секционни/асоциирани редактори. Международният Редакционен съвет трябва да е реален работен орган, а не каталог от престижни имена. Вътрешната посока е приблизително 50-60% или повече членове извън България и около 8-10 държави, ако това може да бъде постигнато с истинско участие. (BSMT 2026b)

Член на борда, който никога не рецензира, не съветва, не препоръчва рецензенти, не участва в стратегически обсъждания и не подпомага привличането на автори, не прави списанието по-международно. Декоративната международност е един от отчетените провал модели.

2.3 Рецензиране: достатъчно строго, но не театрално

За научни статии моделът е двойно анонимизирано рецензиране с нормално поне двама независими външни рецензенти. „Двойно анонимизирано“ не е магическа гаранция - в малки полета авторът често може да бъде догадан - но институционално означава да не подаваме самоличността като част от процеса и да не допускаме тя да бъде критерий за оценката. Рецензентът съветва; редакторът решава. Авторът има право на ясни решения и последователен процес. Ако статия е написана от редактор или член на борда, тя минава през независим отговорен редактор, който контролира избор на рецензенти и окончателна препоръка. Това е стандарт за управление на доверие, не знак, че конкретен човек е подозрителен. (Clarivate 2026)

2.4 Първият брой и първите тридесет статии

Първият брой трябва да съдържа 5-7 научни статии, цел 6. Може да има 3-4 предварително поканени опорни поканени ръкописи, но „поканена“ не значи „приета“. Те минават същата нормална рецензия. Паралелно трябва да има истински отворено подаване канал. (BSMT 2026d)

Първите около 30 статии са реалното списание. Те изграждат профила, не рекламният текст. Диагностичният портфейл е приблизително 40% теория/анализ, 20% формални, математически и изчислителни, 15% история на теорията, 15% глобални/сравнителни системи и 10% интегративни/методологични. Това не е квота. Ако има 15 отлични статии и само три от тях са изчислителни, не се приема слаба четвърта само за да „попълним процента“. (BSMT 2026c)

2.5 Периодичност: две добри книжки са по-добри от четири

слаби Първите години списанието е два пъти годишно - два броя годишно. Това е достатъчно, за да има регулярност, и достатъчно предпазливо, за да не превърнем борбата за пълнеж в критерий за приемане. тримесечно от амбиция е забранен сценарий на провал. (BSMT 2026d)

Непрекъснатото публикуване вътре в броя е допустимо и дори удобно: първата реална статия може да бъде публикувана като първи контролиран обект, DOI да бъде проверен, и едва след успешен публикационна подготовка проверка да продължи публикуване-ът на следващите статии. Това намалява риска да публикуваме цял брой с един и същ системен дефект в метаданните. (BSMT 2026f)

2.6 Отворен достъп, авторско право и пари

диамантен отворен достъп не означава отрицание на разходите. Той означава да знаем какво струва системата и да решим кой поема цената. Crossref например има годишна членска такса и регистрационни такси за нови записи; според актуалната тарифа малките организации са в най-ниския членство ниво, а цените могат да се променят. (Crossref 2026b)

Тук стратегическият принцип е ясен: БСМТ плаща институционалните разходи - домейн, Crossref/DOI, евентуален Similarity Check. Личният хостинг и техническият труд могат да са дарени непарично през първа година, но това трябва да бъде отчетено като реална зависимост и зависимост от един ключов човек, а не като „няма разход“. Планът за резервно копие, възстановяване и миграция е задължителен.

2.7 Метаданните са начинът светът да разбере какво сме публикували

Техническите думи могат да звучат чуждо, но смисълът им е прост. ISSN казва „това е същото списание“. DOI казва „това е същата статия“. ORCID казва „това е същият изследовател“. ROR казва „това е същата институция“. (Crossref 2026a)

Когато тези неща са попълнени от първата статия, списанието е много по-лесно откриваемо, проверимо и преносимо. Когато ги добавяме след години, се получава скъп и несигурен доизграждане.

2.8 Какво значи „индексиране“

Не съществува една стълбица, в която първо „влизаме в Google Scholar“, после DOAJ, после Scopus и накрая Web of Science. Различните системи имат различни функции. Google Scholar е система за обхождане и откриване и иска отделен URL и правилни библиографски метатагове за всяка статия. OpenAlex обикновено приема данните от Crossref и други големи научни източници. RILM е дисциплинарна библиография, която има особена стойност за музикознанието и теорията. (Google Scholar 2026) (OpenAlex 2026) (RILM 2026)

DOAJ може да бъде реалистична цел още в първа година, ако имаме поне 10 OA научни статии и изпълняваме останалите критерии. erih+6 изисква поне две години активност и други конкретни критерии, затова най-ранният реалистичен момент е 2029 при стартиране през 2027. (DOAJ 2026) (erih+ 2026) Scopus и Web of Science са по-късни, независими голям индекс приложения. Scopus изисква рецензирано съдържание, ISSN, публикационна история, заглавия и резюмета на английски език, политика за научна етика и после оценява политика, съдържание, научен авторитет, периодичност и онлайн достъпност. (Elsevier 2026) Web of Science използва 24 качество и 4 въздействие критерии; новите ръкописи в момента се оценяват първо по 24-те критерии за качество и при успех влизат в ESCI . (Clarivate 2026)

> международен стандартен номер на периодично издание - международен идентификатор на периодично издание. Защо е важно: Без

стабилен ISSN е трудно или невъзможно кандидатстването в много системи; България има национален ISSN център към Националната библиотека.. Източник: виж литературата и официалните източници.

> 2постоянен идентификатор на изследовател - постоянен идентификатор на човек в научната комуникация. Защо е важно:

Помага да различим автори с еднакви имена и да свържем публикации, институции и дейности коректно.. Източник: виж литературата и официалните източници.

> 3регистър на научни организации - отворен регистър на постоянни идентификатори за научни и финансиращи организации. Защо е важно: Намалява вариациите в имената на институциите и подобрява свързването на автори, публикации

и организации.. Източник: виж литературата и официалните източници.

4. Международен библиографски репертоар за литературата по музика - международна библиография за литературата по музика. Защо е

важно: Тя е дисциплинарно по-релевантна за музикална теория от много общи услуги за откриваемост и обхваща публикации на всички езици.. Източник: виж литературата и официалните източници.

> 5директория на списанията с отворен достъп - международен директориум на списания с отворен достъп. Защо е важно: Той

проверява не само свободния достъп, а прозрачността, рецензиране, лицензите и реалната публикационна история.. Източник: виж литературата и официалните източници.

6. Европейски референтен индекс за хуманитарни и социални науки - европейски индекс за списания в хуманитарните и социалните науки. Защо е важно:

За нас е важен, защото оценява европейската релевантност, прозрачността и научната практика, включително ролята на европейските езици.. Източник: виж литературата и официалните източници.

7. Индекс на възникващи източници на цитиране - колекция във Web of Science Core Collection. Защо е важно: По текущата процедура на Clarivate

успешните нови списания след оценка на качеството влизат първо в ESCI, преди евентуална по-късна повторна оценка за водещите индекси. . Източник: виж литературата и официалните източници.

2.9 Метриките: какво могат и какво не могат да означават

JIF , JCI , CiteScore, SJR и SNIP са последващи библиометрични показатели. Те не са работа, която редакцията може да „изпълни“. Редакцията може да изпълни качествено рецензиране, добра селекция, метаданни, откриваемост и почтеност. Метриките са последствие. Затова документът забранява обещания като „ще станем Q1“ и изрази като „„очаква се импакт фактор““. Една цифра, показана без доставчик, година, категория и определение на показателя, е по-скоро маркетинг, отколкото научна отчетност.

> импакт фактор на списанието - метрика на Clarivate в Journal Citation Reports. Защо е важно: Той е последващ резултат след

покритие в Web of Science Core Collection и включване в Journal Citation Reports и не е обещание, което ново списание може да даде предварително.. Източник: виж литературата и официалните източници.

> индикатор за цитируемост на списанието - нормализирана по поле метрика в JCR. Защо е важно: За разлика от суровата стойност

на JIF, JCI е по-подходяща за сравнение между полета и поддържа категория ранг/процентил/квартил.. Източник: виж литературата и официалните източници.

> 10ранг на списанието в SCImago - показател за престиж на списанието с претегляне на цитиранията, изчислявана върху Scopus данни. Защо е важно: Тя е отделна

от CiteScore и може да има различен квартил; затова „Scopus Q1“ без уточнение е неточно.. Източник: виж литературата и официалните източници.

11нормализиран по източник показател за въздействието на една статия - нормализиран по научно поле показател за цитиране, базирана на Scopus данни. Защо е важно:

Позволява по-внимателно сравнение на цитиране въздействие между области с различна плътност на цитиранията.. Източник: виж литературата и официалните източници.

Глава 3 — Трети етап: пълният план за изпълнение

3.1 Канонична архитектура

БСМТ институционална приемственост независимо научно управление международна идентичност OJS + рецензиране + структурирана публикационна подготовка ISSN + DOI + ORCID + ROR библиографски препратки + финансиране + лиценз Тази схема е причинна, но не означава, че всички задачи се изпълняват строго една след друга. Домейн, редакционен екип, привличане на автори, OJS, Crossref подготовка и корпус от политики трябва да се развиват паралелно. (BSMT 2026a)

3.2 Роли и отговорности

Управление от страна на БСМТ: институционална собственост, бюджет, домейн, договори, членство в Crossref, назначения и приемственост. Главен редактор: научна политика, окончателни научни решения, редакционна независимост и решения при случаи, свързани с научната почтеност. Асоциирани редактори: първоначална научна оценка, избор на рецензенти, обобщаване на рецензиите и препоръка към главния редактор. Рецензенти: независима експертна оценка. Основаващ ръководител на операциите и техническата инфраструктура: през първата година отговаря за OJS, маршрутизирането на работните процеси, сайта и сървърната част, метаданните, DOI/Crossref, операциите по индексиране, автоматизацията на публикационната подготовка, резервните копия и наблюдението.

Функциите по езикова редакция и публикационна подготовка могат временно да бъдат комбинирани, но процесът трябва да бъде подробно документиран. Зависимостта от един ключов технически човек е приет риск през първата година, но не е оправдание за липса на резервно копие извън основния хост, оперативно ръководство и път за миграция. Организацията трябва да може да възстанови домейна, отношенията с Crossref и записите на списанието без личния акаунт на един човек. (BSMT 2026d)

3.3 Привличане на автори и мрежа от рецензенти

Първоначалният кръг включва 40-60 квалифицирани потенциални автори, 8-12 приоритетни контакта в първата вълна и 3-4 опорни поканени ръкописа. Паралелно се отваря нормален публичен канал за подаване. Целта е през втората година поканеният и отвореният поток да бъдат смесени, а през третата година самостоятелно постъпващите международни ръкописи да се превърнат във видим независим канал. (BSMT 2026e)

Рецензентската мрежа се изгражда преди първия наплив. За всеки потенциален рецензент се пазят области на експертиза, институция, държава, информация за конфликт на интереси, натоварване и история на завършени или отказани рецензии. Повтарящото използване на един и същ малък кръг е оперативен риск.

3.4 Готовност на OJS за публикационна работа

Преди стартирането се проверяват реално, а не по предположение: HTTPS; точната поддържана версия на OJS, PHP и базата данни; планираните задачи; SMTP; SPF, DKIM и DMARC; регистрирането на грешки; ограниченията на ресурсите; правата; потребителските роли; резервните копия; копието извън основния хост; тестът за възстановяване; тестовата среда. OJS 3.5 интегрира управление на DOI и работния процес на модула Crossref Manager и може да поддържа ORCID, ROR и депозиране на библиографски препратки. (Crossref 2026a)

Редакционният работен процес се проверява чрез синтетичен непубличен ръкопис: авторски профил, административна първоначална проверка, анонимизиране, редакционно решение на

входа, двама рецензенти, преработка, приемане, езикова и техническа редакция, публикационна подготовка и предварителен преглед на целевата страница. Реален производствен DOI не се използва за фиктивна статия; проверката чрез тестовата среда или XML на Crossref предхожда първия истински DOI. (BSMT 2026f)

3.5 DOI, Crossref и архитектура на библиографските препратки

Членството в Crossref и префиксът трябва да принадлежат на БСМТ, а не на техническия оператор. Суфиксите на DOI са непрозрачни и несемантични. DOI винаги води към каноничната целева страница на статията, а не директно към PDF. Документираният конфликт на интереси защитава независимостта на рецензента и редактора и прави проверима обработката на ръкописи при конфликт на интереси. Надеждната електронна поща е част от научната инфраструктура: SMTP осигурява преноса; SPF помага за удостоверяване на домейна на подателя; DKIM позволява криптографска проверка на подписа; DMARC свързва политиката и отчетността за по-надеждна кореспонденция.

Регистрацията не е успешна само защото OJS е изпратил депозит. DOI трябва да се разрешава успешно, а метаданните, върнати от заявка към Crossref, трябва да съвпадат с авторитетния запис. (Crossref 2026c)

Crossref различава свързването на библиографски препратки от регистрирането им. Свързването е задължение на членовете; депозирането на списъка с библиографски препратки е отделно действие. Целта на БСМТ е 100% от допустимите научни статии да депозират пълните си списъци с библиографски препратки. Книги, партитури, архиви или стари източници не се премахват само защото нямат DOI. (Crossref 2026d)

3.6 Публикационни формати и JATS

JATS 1.4 е текущата цел. Той не е нужен, защото Scopus „го иска“, а защото отделя научното съдържание от конкретния PDF. NISO JATS 1.4 е официална редакция на стандарта от 2024 г. (NISO/NLM 2024)

Каноничният модел е: метаданни от OJS + редактиран изходен текст -> Семантичен модел на статията на БСМТ -> JATS XML, семантичен HTML и достъпен PDF. Архитектура само с PDF е забранена, защото е технологична задънена улица. В същото време JATS не трябва да блокира списанието години наред: твърдение за производствена готовност се прави след проверка върху представителен корпус и валидиране на схемата и двупосочните преобразувания.

3.7 Достъпност

Целта за уеб съдържанието е WCAG 2.2 AA. Целта за PDF е PDF/UA-2. Това са цели, а не маркетингови твърдения: не се заявява съответствие, докато представителен корпус не премине автоматизирана и ръчна проверка. (W3C 2023) (ISO 2024)

Особеният проблем при списание по музикална теория е нотописът. За важните музикални примери са необходими надпис, алтернативен текст и, когато е нужно, разширено аналитично описание: не просто „на изображението има нотен текст“, а каква аналитична информация носи примерът. Математическите изрази се представят семантично, а хармоничната нотация на БСМТ се пази чрез типизирано семантично представяне, а не само чрез визуални глифове.

3.8 Данни, код и възпроизводимост

Всяка научна статия има декларация за наличност на данните. Когато специално разработен код съществено подкрепя научните твърдения, има и декларация за наличност на кода. Изчислителните статии по правило предоставят хранилище, версионирано архивно издание с постоянен идентификатор, точни версии на софтуера, зависимости, конфигурация и хиперпараметри, начални стойности при стохастични работни процеси, произход на набора от данни, лиценз и инструкции за възпроизвеждане. (Zenodo 2026)

JATS е стандарт на NISO за структурирано описание на научни статии. XML представя структурата на статията независимо от конкретния визуален генератор, а семантичният HTML прави текста обхождаем, свързваем, достъпен и машинно разбираем. WCAG 2.2 задава проверими критерии за достъпност на уеб съдържанието, а PDF/UA-2 определя как PDF 2.0 трябва да бъде структуриран за използване с помощни технологии. GitHub е хранилище за разработка, а не достатъчен архивен научен обект. Zenodo например позволява свързване с хранилище в GitHub и архивиране на издание със собствен постоянен идентификатор. (Zenodo 2026b)

Правата, авторското право, поверителността и културните ограничения имат предимство: не се изисква незаконно качване на защитени партитури, записи или чувствителни данни. Изисква се ясна декларация какво не може да бъде споделено и защо.

3.9 Корпус от публични политики

Преди пълното стартиране трябва публично да са откриваеми политики, покриващи 35 тематични области: За списанието; Цели и обхват; Собственост; Издател; Редакционна независимост; Редакционен екип; Рецензиране; Насоки за автори; Насоки за рецензенти; Публикационна етика; Авторство; Принос на участниците; Конфликти на интереси; Плагиатство; Дублирано публикуване; Нарушения в научната работа; Данни и възпроизводимост; Софтуер и код; Политика за изкуствения интелект; Авторско право; Лицензиране; Отворен достъп; Такси и APC; Самоархивиране; Дългосрочно съхранение; Поправки; Оттегляния; Изразяване на опасения; Жалби; Обжалвания; Специални броеве; Реклама; Поверителност; Финансиране; Контакт. (BSMT 2026d)

Една политика съществува за целите на стартирането само когато авторът или читателят може да я намери публично и списанието действително я следва. Страници със заместителен текст и механично копирани общи политики от чужди списания са по-опасни от честното признаване, че дадена политика още не е приета.

3.10 Откриваемост и индексиране по години

Индексирането не е една последователна стълбица, а съвкупност от независими линии на доказателства. Реалистичната условна траектория при първи том през 2027 г. е следната:

- 2026: изграждане и проверка на заглавието, редакционния състав, политиките, OJS, Crossref, публикационната подготовка и възстановяването.
- 2027: том 1; DOI от първата статия; техническа готовност за Google Scholar и OpenAlex; работа с RILM и EBSCO; евентуална късна проверка за готовност за DOAJ.
- 2028: том 2; DOAJ е реалистична цел; по-силен поток от самостоятелно постъпващи международни ръкописи; първоначална база за цитиране и повторно използване.
- 2029: най-ранна реалистична година за erih+; проверки за готовност за Scopus и Web of Science; кандидатстване само ако съответните условия са изпълнени.
- 2029-2030: първа правдоподобна зона за кандидатстване в големите селективни индекси, ако доказателствата са достатъчно зрели.

- 2032-2033: възможно узряване на библиометричните показатели; Q2+ е вътрешен стремеж, а не обещание.
- 2034-2036 и след това: устойчиво представяне на равнище Q1 е възможно само ако независимото научно цитиране и повторното използване на публикуваното съдържание действително го подкрепят.

DOAJ допуска списания на всеки език и при ново списание изисква достатъчна публикационна история или минимален корпус от статии според текущите си правила. erih+ има собствен минимален период на активност и допълнителни критерии за прозрачност и научно съдържание. RILM обхваща литературата за музика от целия свят и на всички езици, затова е ранна и дисциплинарно смислена цел. Преди всяко реално кандидатстване актуалните официални критерии трябва да бъдат проверени отново.

3.11 Ключови показатели: какво всъщност измерваме

Таблото с ключови показатели няма един общ съставен резултат за списанието. Показателите се делят на цели, предпазни граници, наблюдавани показатели и зависими/неприложими показатели. Оперативни показатели: медиана на редакционното решение на входа; време за рецензиране; време от приемане до публикуване; просрочени рецензии; спазване на графика. Качество: изпълнение на изискванията за рецензиране; поправки и оттегляния; случаи, свързани с научната почтеност. Международност: държави и институции на автори, рецензенти и редактори и степен на концентрация. Откриваемост: разрешаване на DOI, съответствие с Crossref, депозиране на библиографски препратки, присъствие в Google Scholar и OpenAlex. Финанси: парични разходи, непаричен труд и покритие за приемственост. Библиометрични показатели: цитирания, CiteScore, SJR, SNIP, JIF и JCI само когато реално съществуват. (BSMT 2026d)

3.12 Рискове и предохранители

Критичните ранни рискове са недостатъчен поток от качествени ръкописи; срив под оперативното натоварване; прекомерна концентрация на местни или вътрешни автори; недостатъчен капацитет на рецензентите и асоциираните редактори; зависимост от личната мрежа на основателя; зависимост от един технически оператор; недостатъчно качество на английския език. За всеки риск има собственик, сигнал, мерки за ограничаване и план за възстановяване. Правилата за незабавно спиране са по-важни от красиво оформен регистър на рисковете. Публикуването спира при липсваща задължителна рецензия, критичен дефект в метаданните или DOI, неразрешен сериозен случай на нарушение на научната почтеност, счупена целева страница или пълен текст, или разкриване на самоличността на рецензент. Кандидатстване за индексиране спира, ако условието за готовност не е изпълнено. Публично твърдение спира, ако няма доказателство.

3.13 Първите 90 дни

През първите 90 дни три направления вървят паралелно:

- Научно и кадрово: главен редактор, асоциирани редактори, Редакционен съвет, рецензенти и автори.
- Институционално: окончателно заглавие, домейн, публични политики, път към ISSN и Crossref.
- Техническо: фаза 5, производствен OJS, резервни копия, метаданни и проверка от край до край.

Не се повтаря вече замразената стратегия. Отворените задачи са конкретните хора, окончателният домейн и административното потвърждение на заглавието, регистърът на

потенциалните автори, готовността на действащия OJS, членството в Crossref, пакетът за ISSN, тестовете за възстановяване и миграция и пълният работен процес от край до край.

3.14 Разрешено / условно разрешено / неразрешено стартиране

РАЗРЕШЕНО: има ясна научна идентичност, окончателно заглавие за стартиране, надежден главен редактор, активни асоциирани редактори и Редакционен съвет, надежден авторски поток за първата година, работещо рецензиране, цялост на публикационната подготовка и възстановяването, публични политики и работещ път към ISSN, Crossref и DOI. УСЛОВНО РАЗРЕШЕНО: липсват само нормални следстартови елементи като DOAJ, erih+, Scopus, Web of Science, Crossmark, Similarity Check или библиометрични показатели. НЕРАЗРЕШЕНО: няма силни автори и авторски поток, няма научна редакционна власт, няма реално рецензиране, няма възстановяване, няма път за метаданни/DOI или липсва основата от политики и етика.

Ключовият показател е полезен само ако има определен период, знаменател или брой и предварително определено действие при отклонение; иначе е декоративна цифра.

3.15 Подробен жизнен цикъл на една статия

За да бъде стратегията изпълнима, трябва да е ясно какво се случва с един ръкопис от първото му влизане в системата до трайното му присъствие в научната инфраструктура. Каноничният жизнен цикъл е:

1. Подаване. Авторът подава ръкопис, метаданни и декларации за авторство, конфликт на интереси, финансиране, данни/код и използване на изкуствен интелект. Системата записва времеви печат и версия.

2. Административна първоначална проверка. Проверяват се файловете, анонимизирането, формалното съответствие с обхвата, декларациите и пълнотата. Тук не се взема научно решение.

3. Първоначална научна редакционна оценка. Асоцииран редактор или главният редактор оценява съответствието с обхвата, минималното научно качество, сигналите за оригиналност и научна почтеност и дали ръкописът заслужава външно рецензиране.

4. Външно рецензиране. Обичайно участват двама независими рецензенти. Поканите, напомнянията, рецензиите и конфликтите на интереси се пазят в проследима история на действията.

5. Преработка. Авторът подава преработен ръкопис и отговор точка по точка. Версиите не се презаписват безследно.

6. Решение. Упълномощен научен редактор взема решението; техническият оператор няма право да приема или отхвърля ръкописи.

7. Езикова и техническа редакция. Проверяват се езикът, цитатният стил, терминологията, фигурите, правата, метаданните, библиографските препратки и декларациите за данни и код.

8. Публикационна подготовка. Семантичният модел на статията генерира JATS, HTML и PDF и съответните доклади от проверките.

9. Публикуване. Каноничната целева страница става публична; DOI се регистрира и проверява; метаданните се заявяват обратно за потвърждение.

10. Откриваемост. Проверяват се метатаговете за Google Scholar, картата на сайта, OAI-PMH, Crossref и метаданните, готови за OpenAlex; RILM и другите услуги се активират по плана.

11. Поддръжка. Поправките, актуализациите, Crossmark и повторните депозити на метаданни се управляват без смяна на DOI.

Тази последователност пречи на два вида грешки: техническата система да започне да решава научни въпроси и научните решения да се извършват извън проследимата история на действията. (BSMT 2026f)

3.16 Минималният договор за метаданни за първата статия

Минималният договор за метаданни започва още с първата статия и не се оставя за по-късно дооборудване.

- Идентичност на статията: заглавие и подзаглавие, вид на материала, език, том, брой, идентификатор на статията, каноничен интернет адрес и DOI, когато е активен.
- Автори: точен ред на авторите, имена, институционална принадлежност, удостоверен ORCID, когато е предоставен, и ясно обозначен автор за кореспонденция.
- Институции: пълно наименование на принадлежността; ROR се добавя само при надеждно съвпадение и никога не се измисля идентификатор.
- Резюме и ключови думи: пълни метаданни на английски; паралелни български метаданни според избрания езиков модел.
- Дати: дата на подаване, приемане и публикуване, когато съответната схема ги поддържа.
- Права: авторите запазват авторското право; окончателната публикувана версия е под CC BY 4.0; отвореният достъп и APC = 0 са обозначени ясно.
- Финансиране: финансираща организация, номер на проект или грант и постоянен идентификатор, когато е приложимо и надеждно установен.
- Библиографски препратки: пълният списък от окончателната публикувана версия, проверени DOI, запазени източници без DOI и депозиране в Crossref на всички допустими препратки.
- Данни и код: декларация за наличност на данните за всяка научна статия; декларация за наличност на кода, когато софтуер или код съществено подпомага научните твърдения; връзки към DOI или други постоянни идентификатори, когато е приложимо.
- Връзки след публикуването: поправки, оттегляния, набори от данни, софтуер, препринти, преводи и други свързани обекти, когато е приложимо.

Съответствието на метаданните е отделно условие за качество: заглавие, автори, дата, лиценз, каноничен адрес и библиографски препратки не трябва да се различават между OJS, PDF, HTML, JATS и записа в Crossref. Подобно различие не е дребна техническа грешка, защото външните системи могат да започнат да цитират различни версии на една и съща научна идентичност.

3.17 Архитектура на библиографските препратки и цитирането

Редакционният библиографски стил е Chicago Manual of Style, 18. издание, система автор-дата; заглавието на библиографския списък в английската версия е „Works Cited“. Дискурсивни и изтъкнати бележки под линия са допустими, но не трябва да създават втора независима библиография. DOI се изписва във вида официален източник . За музикалната теория са необходими изрични модели за статия в списание, книга и глава, партитура и критическо издание, архив и ръкопис, звукозапис, дисертация, конферентен материал, набор от данни, софтуер, препринт и уеб или архивен ресурс. Историческият източник не се насилва да изглежда като съвременна статия; структурираният модел допуска буквални и чувствителни към източника елементи, когато разлагането им би изкривило източника.

Един и същ нормализиран библиографски обект захранва JATS, HTML, PDF и Crossref. Така се избягва рискът да възникнат четири различни библиографии в четири различни системи.

(Crossref 2026d)

3.18 Crossmark и Similarity Check - кога и защо

Crossmark не е условие за стартиране. След като основният работен процес с Crossref е стабилен, БСМТ може да регистрира страница с политика за актуализации със собствен DOI и да включи метаданни и бутон на Crossmark в HTML и PDF. Crossref изисква последователно прилагане към новото съдържание и своевременно регистриране на актуализациите. (Crossref 2026e)

Услугата Similarity Check също не трябва да забавя първия брой. Адресът към пълния текст за Similarity Check следва да се депозира още от първия DOI, за да не се натрупва технически дълг. Crossref определя собствен праг на покритие; вътрешната цел на БСМТ е пълно покритие на допустимите статии. (Crossref 2026f)

Оценката за сходство никога не е автоматично решение за плагиатство. Библиографски препратки, цитати, методически формулировки, препринти и конферентни версии могат да пораждат легитимно сходство. Докладът е инструмент за предварителна проверка, а редакционното решение остава човешко и контекстуално.

3.19 Публичният комплект документи преди стартиране

За да не изглежда списанието като сайт, който просто „има правила някъде“, преди първия пълен брой трябва да съществува публичен документен корпус, който покрива следните 35 области:

1. За списанието
2. Цели и обхват
3. Собственост
4. Издател
5. Редакционна независимост
6. Редакционен екип
7. Рецензиране
8. Насоки за автори
9. Насоки за рецензенти
10. Публикационна етика
11. Авторство
12. Принос на участниците
13. Конфликти на интереси
14. Плагиатство
15. Дублирано публикуване
16. Нарушения в научната работа
17. Данни и възпроизводимост
18. Софтуер и код
19. Политика за изкуствения интелект
20. Авторско право
21. Лицензиране

22. Отворен достъп
23. Такси и APC
24. Самоархивиране
25. Дългосрочно съхранение
26. Поправки
27. Оттегляния
28. Изразяване на опасения
29. Жалби
30. Обжалвания
31. Специални броеве
32. Реклама
33. Поверителност
34. Финансиране
35. Контакт

Тези теми не е необходимо да бъдат 35 отделни уеб страници. Те могат да бъдат групирани, стига всяка област да е ясно откриваема, адресите да са стабилни и различните страници да не си противоречат. Политика, която съществува само в GitHub или само в настоящата стратегия, все още не е публична политика на списанието.

3.20 Граф на зависимостите при индексирането - правилният начин да го мислим

Неправилният мисловен модел е: Google Scholar -> DOAJ -> erih+ -> Scopus -> Web of Science. Правилният модел е, че едно качествено списание създава различни потоци от доказателства, които независимите системи използват според собствените си критерии. Crossref е силен източник на данни за OpenAlex, но не е формално предварително условие за RILM или Google Scholar. DOAJ и erih+ са независими един от друг и не са формални предварителни условия за Scopus или Web of Science. Scopus и Web of Science също са независими. Реалните последващи зависимости са например покритие в Scopus -> CiteScore/SJR/SNIP и покритие в Web of Science/JCR -> JIF/JCI.

Това е организационно важно: ако една задача не е твърда зависимост, не трябва да блокираме цялото стартиране, чакайки я. Ако е твърда зависимост - например реална научна редакционна власт или работещо рецензиране - тя не трябва да се прикрива с други готови елементи.

3.21 Матрица за индексиране - какво правим с всяка система

Матрицата за индексиране и откриваемост се управлява по система, момент и доказателства:

- ISSN - около стартирането: досието се подготвя предварително и се подава към допустимия български национален център при наличието на изискуемите доказателства.
- Crossref - преди стартирането и от първата статия: членство и префикс преди производствените DOI; богати метаданни от първия запис.
- Google Scholar - от първата статия: уникален адрес на статията, резюме или пълен текст, коректни библиографски метатагове и обхождаем сайт.

- OpenAlex - от първата статия нататък: коректен DOI в Crossref и чисти метаданни; обикновено няма отделна стандартна процедура за подаване.
- RILM - след първия брой: дисциплинарно релевантна международна библиография и ранен приоритет за списание по музикална теория.
- DOAJ - късно през 2027 г. или през 2028 г., само след достатъчна публикационна история и изпълнение на всички текущи критерии.
- erih+ - най-рано през 2029 г. при първи том през 2027 г., след минималния изискуем период на активност и изпълнение на действащите критерии.
- Scopus - проверка за готовност през 2029 г.; кандидатстване само при силни доказателства, а не заради календара.
- Web of Science/ESCI - проверка за готовност през 2029 г.; кандидатстване само при зрял корпус, устойчиво рецензиране, международност и изпълнени критерии.

3.22 Табло с ключови показатели - конкретните показатели

Оперативни показатели: медиана на административната първоначална проверка <=2 работни дни; медиана на редакционното решение на входа <=7 календарни дни; нормален отговор на покана за рецензиране до 5 дни; нормален срок за рецензия след приемане на поканата 28 дни; окончателно решение след получаване на необходимите рецензии <=7 дни; медиана от приемане до публикуване <=30 дни; спазване на графика 100%. Качество: изпълнение на изискванията за рецензиране 100%; редакционният отказ на входа и приемането след рецензиране се наблюдават без „целеви процент“; поправките и оттеглянията не се оптимизират към нула - прозрачната поправка може да бъде белег за работеща система за научна почтеност.

Откриваемост: регистрация и разрешаване на DOI 100%; работоспособност на целевите страници и пълния текст 100%; съответствие с Crossref 100%; депозиране на допустимите библиографски препратки 100%; правилно записване на валидно предоставените ORCID 100%; надеждна коректност на ROR 100%; метаданни за финансирането 100%, когато са приложими. Международност: разпределение по държави и институции; дял на най-силно представената институция; дейност на Редакционния съвет; география на рецензентите; през третата година - квалифицирани самостоятелно постъпващи ръкописи извън България. Капацитет: комбинираното натоварване на операциите и техническата поддръжка през първата година е зелено при <=0.75, жълто при >0.75 до <=0.90 и червено при >0.90. Два последователни месеца с нарастващо изоставане задействат преглед на капацитета.

3.23 Регистър на рисковете - какво може реално да ни провали

Най-високите ранни рискове са:

1. недостатъчно качествени ръкописи;
2. срив под натоварването;
3. прекомерна концентрация на местни/български автори;
4. прекомерно вътрешно или ендогенно авторство;
5. недостатъчен капацитет на рецензентите и асоциираните редактори;
6. недостъпност на единствения технически оператор;
7. слаб английски език или непоследователна езикова редакция;
8. декоративен международен Редакционен съвет;

9. дефекти в метаданните или Crossref;

10. отказ на дългосрочното съхранение или възстановяването;

11. конфликт между управлението на издателя и редакционната власт;

12. инцидент със сигурността или поверителността;

13. изкуствен интелект или автоматизация, които неусетно повреждат научните метаданни;

14. зависимост от личната мрежа на основателя;

15. преждевременни или неверни твърдения за индексиране или показатели.

Рискът от един технически оператор е съзнателно приет за първата година. Сценарият на провал не е самият факт, че операторът е един; сценарият на провал е системата да остане недокументирана, непреносима и невъзстановима.

3.24 Двадесет неща, които не трябва да правим

1. Да обещаваме Q1.

2. Да пишем „предстои импакт фактор“.

3. Да показваме фалшиви импакт фактори.

4. Да кандидатстваме веднага в Scopus.

5. Да пълним списанието със собствени статии.

6. Да го превърнем в сборник от конференцията.

7. Да добавяме десетки членове на Редакционния съвет само за престиж.

8. Да започнем тримесечно издаване само от амбиция.

9. Да публикуваме само PDF.

10. Да пропускаме библиографските препратки от депозита в Crossref.

11. Да кодираме том или година в суфикса на DOI.

12. Да сменяме вече регистриран DOI.

13. Да сменяме заглавието след стартиране без крайна необходимост.

14. Да публикуваме без път за дългосрочно съхранение и възстановяване.

15. Да имаме неясна политика за рецензиране.

16. Да позволим редактор в конфликт на интереси да контролира собствения си ръкопис.

17. Да допускаме силно вариращо качество на английския език.

18. Да представяме присъствието в Google Scholar като индексиране в Scopus.

19. Да измерваме успеха с броя на постъпилите ръкописи.

20. Да измерваме успеха с броя на публикуваните статии.

Общият принцип е прост: не обменяме трайна научна достоверност срещу краткосрочен външен вид, обем или престиж.

3.25 Двадесет непосредствени приоритета

Приоритет

1. Окончателна проверка и замразяване на заглавието за стартиране.

2. Назначаване на главен редактор.

3. Назначаване на 3-5 асоциирани редактори.

4. Поддържане на регистър от 40-60 квалифицирани потенциални автори и, след кадровите решения, начало на първа вълна от 8-12 персонализирани контакта.

5. Изграждане на активен международен Редакционен съвет.

6. Закупуване и окончателно фиксиране на домейн под контрола на БСМТ.

7. Завършване на производствената проверка във фаза 5.

8. Изпълнение на контролния списък за готовност на действащия OJS.

9. Публикуване на пълния корпус от политики и информация за списанието.

10. Доказване на резервно копие извън основния хост и успешно възстановяване или миграция.

11. Присъединяване към Crossref и получаване на префикс и удостоверения за достъп, принадлежащи на БСМТ.

12. Проверка на действащ DOI, богати метаданни и депозиране на библиографски препратки.

13. Изграждане и постепенно активиране на достатъчна рецензентска мрежа.

14. Подготовка на пакета за ISSN и подаване при допустимия български етап.

15. Изпълнение на пълната проверка от край до край за първата статия.

16. Проверка на Highwire метатагове, OAI-PMH, карта на сайта, robots.txt, Google Scholar и OpenAlex.

17. Осигуряване на работещо и проверимо дългосрочно съхранение.

18. Отваряне на публична покана за статии след доказване на работния процес.

19. Публикуване на първия брой с 5-7 силни научни статии, целево 6.

20. Активиране на следпубликационната откриваемост и индексиране след първия брой.

Това е паралелен изпълнителен план, а не последователна опашка. Кадровите решения, институционалната идентичност и техническата готовност се развиват едновременно.

3.26 Подробен план с контролни точки за първите 90 дни

Дни 1-7: научната концепция, работното заглавие, идентичността на издателя, основният езиков модел, диамантеният отворен достъп без APC, двугодишната периодичност и първоначалното сравнително позициониране са завършени или съществено завършени като стратегия. Дни 8-30: окончателна проверка на заглавието; определяне на главен редактор; 3-5 активни асоциирани редактори; работещ международен Редакционен съвет; публични Цели и обхват, управление, етика, насоки за автори и рецензенти; регистър на потенциални автори и подготовка на първата вълна от персонализирани контакти. Дни 31-60: окончателен домейн; действащ OJS; HTTPS; SMTP и удостоверяване на пощата; планирани задачи; права и роли; резервни копия и копие извън основния хост; проверка за възстановяване; канонични адреси и метаданни; подготовка за Crossref; пакет за ISSN; проверка на достъпността и публикационната подготовка.

Дни 61-90: синтетичен непубличен ръкопис преминава през подаване, първична проверка, научна редакционна оценка, две независими рецензии, преработка, решение, езикова и техническа редакция, публикационна подготовка, предварителна целева страница, проверки за Google Scholar/OAI-PMH/карта на сайта и проверка на XML или тестова среда за Crossref. Публичната покана за статии се отваря само ако този работен процес е достатъчно надежден.

3.27 Десетгодишната пътна карта като условна траектория

Десетгодишната пътна карта е условна и се мести във времето, ако стартирането се забави; прагът за качество не се понижава.

- 2026: изграждане и проверка; без прибързване към публичен първи брой.
- 2027: том 1; два силни броя; DOI, Google Scholar, OpenAlex, RILM и EBSCO; евентуална проверка за DOAJ към края на годината.
- 2028: том 2; устойчива публикационна подготовка; нарастване на самостоятелно постъпващите международни ръкописи; зрялост за DOAJ; натрупване на доказателства за erih+.
- 2029: erih+ при изпълнени условия; проверки за готовност за Scopus и Web of Science.
- 2030-2031: възможен период за кандидатстване или покритие в големите индекси само ако доказателствата са достатъчно силни.
- 2032-2033: библиометричните показатели могат да узреят; Q2+ в категория Music е стремеж, не гаранция.
- 2034-2036 и след това: устойчиво представяне на равнище Q1 и евентуален AHCI само ако реалното независимо научно използване го оправдава.

Адендум: ако Сдружението поиска българският да бъде публикационният език

A1. Какво всъщност се променя

Ако членовете поискат статиите да се публикуват на български, проектът не се разпада. DOI, Crossref, OJS, рецензирането, етиката, диамантеният отворен достъп, авторското право, метаданните, дългосрочното съхранение, достъпността и почти целият публикационен модел остават непроменени. Променя се преди всичко геометрията на привличането на автори: кой реалистично може да напише статия за списанието, кой може да я прочете без езикова бариера и колко лесно може да възникне независим международен поток от самостоятелно постъпващи ръкописи. DOAJ изрично допуска списания на всеки език. RILM обхваща публикации от целия свят и на всички езици и поддържа двуезично представяне на библиографска информация. erih+ допуска многоезичност и разглежда европейското езиково разнообразие като част от европейската релевантност. Scopus не изисква пълният текст да бъде на английски, но изисква английски заглавия и резюмета и достатъчна международна четивност. Web of Science допуска съдържание на други езици, но изисква коректни английски библиографски елементи и представяне на библиографската информация на латиница според действащите критерии. Следователно основният въпрос не е дали индексите „ще приемат българския“, а какъв тип списание БСМТ иска да изгради.

A2. Четири възможни езикови модела

Съществуват четири стратегически допустими езикови модела.

- Само български: силна национална мисия, развитие на терминологията и ниска езикова бариера за българските автори; рискът е силно стеснен международен кръг от потенциални автори и по-трудно постижима научна гравитация.
- Български основен, английски допустим: българският остава доминиращ, без да се затваря входът за чуждестранни автори; рискът е фактическо локализиране, ако статиите на английски останат изключение.
- Български и английски равноправни: националната мисия се запазва и международните подавания остават естествени; цената е необходимостта от еднакво висок езиков и редакционен контрол на два езика.
- Английски основен с обосновани изключения на български: най-ниска бариера за международна читателска аудитория и авторство; рискът е част от българската общност да го възприеме като отслабване на националната терминологична мисия.

A3. Ако изберем само български

Моделът само на български е научно легитимен. При изпълнение на съответните критерии списанието може да кандидатства за DOAJ, RILM, erih+, Scopus и Web of Science. Стратегическата цена обаче е значителна: чуждестранният автор трябва не само да има интерес към списанието, а да може да пише академично на български или да инвестира в качествен превод. Международният кръг от потенциални автори естествено се стеснява. Този модел има смисъл, ако БСМТ изрично приеме мисията на национално референтно списание за българската музикалнотеоретична терминология и изследователска традиция, снабдено с международна инфраструктура за метаданни и откриваемост. Това е различна стратегия от международно списание, базирано в България.

При този модел всяка статия трябва да има заглавие, резюме и ключови думи на английски, надеждна форма на имената и институциите на латиница и достъпна за международните

системи библиографска информация, когато е необходимо. Публичният слой на сайта на английски трябва да е пълен: За списанието, Цели и обхват, Редакционен екип, Рецензиране, Етика, Насоки за автори, Отворен достъп и такси, Контакт.

A4. Български основен, но английски статии са допустими

Това е по-гъвкав вариант. Българският може да бъде езикът по подразбиране на сайта и доминиращият език в първия том, но политиката за подаване трябва ясно да казва, че се приемат научни статии на български и английски. Чуждестранният автор не е принуден да превежда пълния текст, а българският автор не е принуден да пише на английски. Рискът е, че без активно привличане на автори този модел лесно се превръща на практика в модел само на български. Затова са необходими конкретни усилия за привличане на статии на английски, а не само формално разрешение.

A5. Равноправно български и английски

Това е най-силният компромис, ако колегията настоява българският да присъства като пълноправен научен език, но иска списанието да остане отворено международно. Политиката може да гласи: „Научни статии се приемат на български или английски. Всички статии имат пълни метаданни на английски; статиите на български допълнително имат и метаданни на български.“ Така българската теория не се превежда в периферна рубрика. Тя остава видима на собствения си език, докато чуждестранните автори имат естествен вход. Това увеличава редакционната работа, защото е необходим еднакво строг езиков контрол и на двата езика, но не блокира международната стратегия.

A6. Английски основен с обосновани български изключения

Това е сегашният замразен базов модел. Той създава най-ниската езикова бариера за международни читатели и автори. Българският може да се допуска при историко-изворови, терминологични или други научно обосновани случаи, винаги с пълни метаданни на английски. Предимството е ясната международна откриваемост. Недостатъкът е рискът част от членовете да почувстват, че собствената национална теоретична традиция остава само обект на превод. Този риск трябва да се компенсира чрез целенасочени рубрики, изворови публикации, терминологични проекти и двуезични научни ресурси.

A7. Какво трябва да е задължително при всеки модел

Независимо от езика на пълния текст, следните елементи са задължителни:

- всяка статия има заглавие, резюме и ключови думи на английски;
- имената и институционалната принадлежност имат надеждна форма на латиница;
- ORCID и ROR се използват, когато са валидно налични;
- метаданните в DOI/Crossref са пълни;
- библиографските препратки се депозират и, когато е необходимо, имат транслитерирано или достъпно на английски представяне, без да се подменя оригиналът;
- публичните политики са налични и на английски;
- качеството на рецензирането не зависи от езика.

RILM е особено подходящ партньор за такава политика, защото работи с публикации на всички езици и поддържа оригинални заглавия заедно с английски превод и резюме.

A8. Българският като научна мисия, а не като техническа отстъпка

Ако БСМТ избере силна роля за българския език, тя трябва да бъде формулирана положително: систематизиране, модернизиране и международно картографиране на българската музикалнотеоретична терминология. Тук естествено се вписват каноничен двуезичен речник, функционално-хармоничната номенклатура на Парашкев Хаджиев, термините за алтерация, модулация, лад, функция и аналитични означения. Този ресурс може да бъде самостоятелен научен принос на Сдружението. Английският еквивалент не трябва механично да заменя българския термин, а да показва отношенията между различни теоретични традиции. Така българският език става част от международния научен принос, а не белег на затваряне.

A9. Как бих променил критерия за успех през третата година

При модел само на български не е реалистично да се очаква същият обем от самостоятелно постъпващи чуждестранни ръкописи. Тогава научната гравитация трябва да се измерва и чрез международни читатели, цитирания, рецензенти, сътрудничества и ръкописи от българоговорещи учени извън страната. При равноправен двуезичен модел критерият за самостоятелно постъпващи международни ръкописи може да се запази почти без промяна. Не трябва обаче показателят да се преформулира така, че да скрива локализацията. Ако амбицията остава „международно списание“, международният поток от автори трябва да остане важен показател.

A10. Препоръчан начин за решение

Не е полезно въпросът пред Общото събрание да бъде формулиран просто като „български или английски?“. Така културният избор се смесва с научната идентичност и оперативната стратегия. По-точно е да се избира между четирите модела по-горе, заедно с последствията им. Ако желанието е българският едновременно да бъде истински публикационен език и списанието да има реален международен кръг от автори, най-балансиран е моделът на равноправно приемане на български и английски при задължителни метаданни на английски. Ако колегията избере модел само на български, документът трябва честно да препозиционира целта: международно видимо европейско списание на български език, а не англоезично международно списание.

Най-важното е, че езиковият избор не отменя останалите 63 стратегически решения. Той променя привличането на автори, читателската аудитория и модела на интернационализация. Затова трябва да бъде решен съзнателно преди окончателното институционално регистриране на заглавието, ISSN и публичната покана за статии.

Глава 4 — Кадрово, международно и изпълнително развитие към 5 октомври 2026 г.

Тази глава съдържа последващите решения след затварянето на Етап 0: кадровия анализ, архитектурата на редакционния екип, международния Редакционен съвет, авторската и рецензентската мрежа, географското балансиране и актуализираната финансова/времева рамка. Тя не заменя старите Глави 1-3 и не променя пълния езиков адендум.

4.1 Анализ на съответствието за основаващ главен редактор

Решението за главен редактор принадлежи на компетентния орган на БСМТ. Следващите оценки са помощен анализ, а не назначение, номинация или разрешение за контакт. Наличността на кандидатите не е оценявана.

Кандидат	Тип	Оценка	Основен извод
Nathan J. Martin	външен	95	най-силно проверено редакторско управление; широк историко-теоретичен профил
Милена Божикова	член на БСМТ	94	най-силен вътрешен интегриран профил; висока старшинност, теория/история, международност и редакционен опит
Christian Utz	външен	92	много широк профил теория/анализ, интеркултурност и изпълнение
Robert Hasegawa	външен	87	силен формален, исторически и интердисциплинарен профил
Ангелина Петрова	член на БСМТ	81	силна дисциплинарна легитимност и старшинност
Димитър Нинов	член на БСМТ	75	силна основна теория и американски мост; нужда от управленска преграда заради председателската роля
Божидар Чапкънов	член на БСМТ	74	силен актуален аналитичен профил и редакторски опит; по-подходящ и за асоцииран редактор

Милена Божикова е оценена като кандидат от най-висок клас, а не като „вътрешен резервен вариант“. Ако главният редактор е член на БСМТ, местната оптика трябва да се компенсира с ясно международни асоциирани редактори, Редакционен съвет, рецензенти и автори. Ако главният редактор е външен, БСМТ трябва да предотврати почетно, неработещо ръководство и да изисква реален оперативен ангажимент.

4.2 Архитектура и анализ за асоциирани редактори

Публичната длъжност е „асоцииран редактор“, без постоянни тематични мини-секции. Вътрешно се използват припокриващи се области на експертиза: TA - основна теория и анализ; HTS - историческа теория и извори; FMC - формални, математически и изчислителни методи; GCS - глобални, сравнителни и емични системи; IMM - интегративни методи, изпълнение и когнитивни подходи. Целта е минимум трима активни асоциирани редактори, оптимално четирима или петима.

Кандидат	Линия	Оценка	Области
Daphne Leong	външна	95	теория и анализ; интегративни методи; историческа теория и извори
Christian Utz	външна	95	теория и анализ; глобални и сравнителни системи; интегративни методи; историческа теория и извори
Robert Hasegawa	външна	94	теория и анализ; формални, математически и изчислителни методи; интегративни методи; историческа теория и извори
Felix Diergarten	външна	93	историческа теория и извори; теория и анализ
Mariusz S. Kozak	външна	92	интегративни методи; теория и анализ; формални, математически и изчислителни методи
Toru Momii	външна	91	глобални и сравнителни системи; теория и анализ; интегративни методи
Божидар Чапкънов	БСМТ	90	теория и анализ; формални, математически и изчислителни методи
Dmitri Tymoczko	външна	90	формални, математически и изчислителни методи; теория и анализ
Elaine Chew	външна	89	формални, математически и изчислителни методи; интегративни методи; теория и анализ
Ангелина Петрова	БСМТ	86	теория и анализ; интегративни методи
Иван Пенев	БСМТ	78	теория и анализ; интегративни методи
Емилия Коларова	БСМТ	70	историческа теория и извори; глобални и сравнителни системи
Владимир Попов	БСМТ	68	теория и анализ; историческа теория и извори
Мила Михова	БСМТ	62	теория и анализ; интегративни методи

Двата референтни модела остават: при вътрешен главен редактор - силно международни асоциирани редактори; при външен главен редактор - значимо вътрешно научно представителство сред асоциираните редактори. Конкретният състав се решава след избора на главен редактор.

4.3 Международен Редакционен съвет

Редакционният съвет не е „стена на престижа“. Целевият активен състав е 14-18 души, приблизително 50-60% или повече извън България и около 8-10 държави, когато това е постижимо с реално участие. Членът трябва да рецензира, да препоръчва рецензенти и автори, да съветва по научната политика или да изпълнява друга действителна научна функция.

Изследователската група към 5 октомври съдържа 34 потенциални членове от 23 държави; 88,2% са институционално извън България. Това е по-широк изследователски набор, от който след кадровите решения трябва да се изберат 14-18 активни членове, без двойно броене на главния и асоциираните редактори.

4.4 Авторска мрежа и географско балансиране

Регистърът на потенциални автори е достигнал каноничния таван от 60 имена. Това не е списък за автоматични покани. Не е разрешен контакт, докато БСМТ не избере главния и асоциираните редактори и не замрази реалната първа вълна от 8-12 персонализирани контакта. Поканен ръкопис не означава приет ръкопис.

Първият проход беше прекалено северноамерикански. След балансиране САЩ са 18 от 60, а са добавени отделни линии за Русия, Централна и Югоизточна Европа, Турция и Близкия изток, Африка, Южна и Източна Азия и Латинска Америка. Балансирането се извършва чрез замяна, а не чрез безкрайно разрастване на регистъра.

Русия е отделна, изрична линия, а не невидима подточка на ЦИЕ/ЮИЕ. В авторския регистър има шестима учени, базирани в руски институции: Татяна Кюрегян, Григорий Лижов, Римма Поспелова, Марина Карасьова, Елена Титова и Татяна Науменко. Това се допълва от международни изследователи на руската и съветската теоретична традиция. Руският институционален произход не е нито положителен, нито отрицателен критерий за приемане.

4.5 Рецензентска мрежа и правила за натоварване

Мрежата има архитектура на три едновременни графа: експертиза, конфликт на интереси и натоварване. Минималната цел за стартиране е 50 проверени рецензенти; здравословната цел за първата година е 80-120. Изследователският регистър вече съдържа 87 кандидати, но никой не става „активен рецензент“ само чрез присъствие в списъка.

Активацията изисква проверена професионална идентичност, прегледани области на експертиза, достатъчна информация за конфликти и поне една приета покана или изрично потвърдена готовност. Меката граница е обикновено не повече от две завършени рецензии за БСМТ за подвижен период от 12 месеца; трета се допуска само при рядка експертиза и доброволно съгласие.

При сложни ръкописи се използват допълващи се двойки: специалист по исторически извори + систематичен теоретик; специалист по емична традиция + сравнителен теоретик; специалист по изчислителен метод + музикален теоретик; специалист по изпълнение + аналитичен теоретик.

4.6 Актуализирана финансова и времева рамка

Архитектурата остава диамантен отворен достъп без такси за авторите. Ориентировъчните сценарии от Генералния план са: 500-2000 евро годишен външен паричен разход при силно доброволно участие; 8000-20000 евро при професионално езиково редактиране, предпечат, техническа поддръжка и структурирано производство; 25000-60000+ евро при международен растеж с управленски, редакционен и производствен капацитет. Това са сценарии, не бюджетно обещание.

При допускане, че реалният том 1 започва през 2027 г., реалистичната траектория е: DOI от първата статия през 2027; RILM след първия брой; DOAJ реалистично през 2028; erih+ най-рано през 2029; проверки за готовност за Scopus и Web of Science през 2029; кандидатстване в голям индекс едва когато доказателствата са достатъчни, вероятно 2029-2030 или по-късно. Q2+ около 2032-2033 и устойчиво ниво Q1 около 2034-2036+ са вътрешни стремежи, не обещания.

4.7 Текущо състояние след пълния стратегически генерален план

Стратегическият генерален план е завършен. Научната идентичност, обхватът, заглавието и публичните „Цели и обхват“ са затворени. Не са извършени кадрови назначения, не са изпращани авторски покани и не са активирани рецензенти. Следващите кадрови решения принадлежат на БСМТ. Техническите и институционалните задачи могат да продължат паралелно, но не трябва да се представят като заместител на научното управление.

Приложение B. Пълен авторски изследователски регистър - 60 потенциални автори

Това е пълният изследователски регистър към 5 октомври 2026 г. Присъствието в него не е покана, назначение или обещание за публикуване. Реалната първа вълна от 8-12 персонализирани контакта се определя едва след кадровото решение на БСМТ. Кодове на областите: TA - теория и анализ; HTS - историческа теория и източници; FMC - формална, математическа и изчислителна теория; GCS - глобални, сравнителни и емични системи; IMM - интегративни методи, изпълнение и когнитивни изследвания.

Име	Институция	Държава	Области	Статус/линия
David Temperley	Музикално училище „Ийстман“, Рочестърски университет	САЩ	TA, FMC, IMM	основен регистър
Jason Yust	Бостънски университет	САЩ	TA, FMC, GCS	изследователски списък за потенциална първа вълна
Yonatan Malin	Университет на Колорадо в Боулдър	САЩ	TA, GCS, FMC	основен регистър
Nicole Biamonte	Университет „Макгил“	Канада	TA, IMM	изследователски списък за потенциална първа вълна
Kofi Agawu	Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	TA, GCS, IMM	основен регистър
Philip Ewell	Колеж „Хънтър“ / Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	TA, HTS, GCS	изследователски списък за потенциална първа вълна
Yayoi Uno Everett	Колеж „Хънтър“ / Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	TA, GCS, IMM	основен регистър
Johanna Devaney	Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	FMC, IMM, TA	основен регистър
Joseph Straus	Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	TA, HTS	основен регистър
Matthew BaileyShea	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, IMM	основен регистър
Zachary Bernstein	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, HTS	основен регистър
Nathan Lam	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, HTS, FMC, GCS	изследователски списък за потенциална първа вълна
Sarah Marlowe	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, HTS	основен регистър
Jonathan Dunsby	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, IMM, HTS	основен регистър
Daniel Shanahan	Северозападен университет, САЩ	САЩ	FMC, GCS, IMM, TA	основен регистър

Име	Институция	Държава	Области	Статус/линия
Vasili Byros	Северозападен университет, САЩ	САЩ	HTS, TA	основен регистър
Danuta Mirka	Северозападен университет, САЩ	САЩ	TA, HTS, IMM	изследователски списък за потенциална първа вълна

Име	Институция	Държава	Области	Статус/линия
Anna Yu Wang	Принстънски университет	САЩ	GCS, TA, HTS	изследователски списък за потенциална първа вълна
Christian Utz	Университет за музика и сценични изкуства - Грац	Австрия	TA, GCS, IMM, HTS	изчаква кадровото решение
Felix Diergarten	Университет за приложни науки и изкуства в Люцерн	Швейцария	HTS, TA	изчаква кадровото решение
Ariane Jeßulat	Берлински университет по изкуствата	Германия	HTS, TA, IMM	изследователски списък за потенциална първа вълна
Markus Neuwirth	Частен университет „Антон Брукнер“	Австрия	TA, HTS, FMC	изчаква кадровото решение
Pieter Bergé	Льовенски католически университет (KU Leuven)	Белгия	HTS, TA, IMM	изследователски списък за потенциална първа вълна
Anja Volk	Утрехтски университет	Нидерландия	FMC, GCS	изследователски списък за потенциална първа вълна
Moreno Andreatta	CNRS / IRCAM-STMS / Страсбургски университет	Франция	FMC, TA	изследователски списък за потенциална първа вълна
Elaine Chew	Кралски колеж - Лондон	Обединеното кралство	FMC, IMM, TA	изчаква кадровото решение
Peter Harrison	Кеймбриджски университет	Обединеното кралство	FMC, IMM, GCS	изследователски списък за потенциална първа вълна
Alice Xue	Институт „Пийбоди“, Университет „Джонс Хопкинс“	САЩ	GCS, TA	изследователски списък за потенциална първа вълна
Tatiana Kyuregyan	Московска държавна консерватория „П. И. Чайковски“	Русия	TA, HTS	теория - Русия
Grigory Lyzhov	Московска държавна консерватория „П. И. Чайковски“	Русия	TA, HTS	теория - Русия

Име	Институция	Държава	Области	Статус/линия
Rimma Pospelova	Московска държавна консерватория „П. И. Чайковски“	Русия	HTS, TA	теория - Русия
Marina Karaseva	Московска държавна консерватория „П. И. Чайковски“	Русия	TA, IMM	теория - Русия
Elena Titova	Санктпетербургска държавна консерватория „Н. А. Римски-Корсаков“	Русия	TA, HTS	теория - Русия
Tatiana Naumenko	Руска музикална академия „Гнесини“	Русия	HTS, TA, IMM	теория - Русия
Srdjan Teparic	Университет по изкуствата в Белград, Факултет по музика	Сърбия	TA, HTS, IMM	ЦИЕ/ЮИЕ
Zoran Bozanic	Университет по изкуствата в Белград, Факултет по музика	Сърбия	TA, HTS	ЦИЕ/ЮИЕ

Име	Институция	Държава	Области	Статус/линия
Ivana Ilic	Университет по изкуствата в Белград, Факултет по музика	Сърбия	HTS, TA, IMM	ЦИЕ/ЮИЕ
Costas Tsougras	Солунски университет „Аристотел“	Гърция	TA, FMC, IMM, GCS	ЮИЕ/Средиземноморие
Petros Vouvaris	Университет „Македония“	Гърция	TA, IMM, HTS	ЮИЕ/Средиземноморие
Qian Renping	Шанхайска музикална консерватория	Китай	TA, HTS, FMC, GCS	Източна Азия
Carlos de Lemos Almada	Федерален университет на Рио де Жанейро (UFRJ)	Бразилия	TA, FMC, IMM	Латинска Америка
Eren Özek	Истанбулски технически университет, Държавна консерватория за турска музика	Турция	GCS, TA, FMC	Близък изток и Северна Африка / Турция
Nilgün Doğrusöz Dişiaçık	Истанбулски технически университет, Държавна консерватория за турска музика	Турция	HTS, GCS, TA	Близък изток и Северна Африка / Турция
Gülay Karamahmutoğlu	Истанбулски технически университет, Държавна консерватория за турска музика	Турция	HTS, GCS, TA	Близък изток и Северна Африка / Турция
Nidaa Abou Mrad	Университет „Антонин“	Ливан	GCS, HTS, TA	арабски Близък изток и Северна Африка

Име	Институция	Държава	Области	Статус/линия
Wael El Mahallawy	Американски университет в Кайро	Египет	GCS, FMC, TA	арабски Близък изток и Северна Африка
Martin Watt	Кейптаунски университет, Южноафрикански музикален колеж	Южна Африка	TA, IMM	Африка
Nicholas Haralambous	Кейптаунски университет, Южноафрикански музикален колеж	Южна Африка	TA, IMM, HTS	Африка
Thomas Pooley	Университет на Южна Африка (Unisa)	Южна Африка	GCS, IMM, TA	Африка
Meki Nzewi	Университет на Претория	Южна Африка	GCS, IMM	Африка
Preeti Rao	Индийски технологичен институт - Бомбай	Индия	FMC, GCS, IMM	Южна Азия
Suddhaseel Sen	Индийски технологичен институт - Бомбай	Индия	TA, FMC, HTS	Южна Азия
Rajpal Singh	Делхийски университет, Факултет по музика и изящни изкуства	Индия	GCS, TA, HTS	Южна Азия
Kyogu Lee	Сеулски национален университет	Република Корея	FMC, IMM, TA	Източна Азия
Shinichiro Kato	Музикално училище „Тохо Гакуен“	Япония	TA, IMM	Източна Азия
Katarzyna Szymańska-Stułka	Музикален университет „Фридерик Шопен“	Полша	TA, HTS, IMM	ЦИЕ
Nicolae Gheorghiță	Национален музикален университет - Букурещ	Румъния	GCS, HTS, TA	ЦИЕ/ЮИЕ
Olguța Lupu	Национален музикален университет - Букурещ	Румъния	TA, HTS, IMM	ЦИЕ/ЮИЕ
Gabriel Pareyón	Университет на Гуадалахара / следдипломна музикална мрежа на UNAM	Мексико	FMC, TA, GCS	Латинска Америка
Gonzalo Martínez García	Университет на Талка	Чили	TA, HTS, GCS	Латинска Америка

Приложение Г. Пълен начален рецензентски регистър - 87 кандидати

Това е пълният начален изследователски набор. Никой не е активен рецензент само защото присъства в списъка. Активирането изисква проверена самоличност и експертиза, достатъчна информация за конфликтите на интереси и реално съгласие за рецензиране. Не са изпращани покани.

Име	Институция	Държава	Области	Етап
David Temperley	Музикално училище „Ийстман“, Рочестърски университет	САЩ	TA, FMC, IMM	утвърден старши учен
Jason Yust	Бостънски университет	САЩ	TA, FMC, GCS	утвърден старши учен
Yonatan Malin	Университет на Колорадо в Боулдър	САЩ	TA, GCS, FMC	утвърден старши учен
Nicole Biamonte	Университет „Макгил“	Канада	TA, IMM	среден/старши етап
Kofi Agawu	Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	TA, GCS, IMM	изтъкнат старши учен
Philip Ewell	Колеж „Хънтър“ / Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	TA, HTS, GCS	утвърден старши учен
Yayoi Uno Everett	Колеж „Хънтър“ / Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	TA, GCS, IMM	утвърден старши учен
Johanna Devaney	Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	FMC, IMM, TA	среден етап
Joseph Straus	Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	TA, HTS	изтъкнат старши учен
Matthew BaileyShea	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, IMM	утвърден старши учен
Zachary Bernstein	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, HTS	среден/старши етап
Nathan Lam	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, HTS, FMC, GCS	ранен/среден етап
Sarah Marlowe	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, HTS	среден етап
Jonathan Dunsby	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, IMM, HTS	изтъкнат старши учен
Daniel Shanahan	Северозападен университет, САЩ	САЩ	FMC, GCS, IMM, TA	среден/старши етап

Име	Институция	Държава	Области	Етап
Vasili Byros	Северозападен университет, САЩ	САЩ	HTS, TA	среден етап
Danuta Mirka	Северозападен университет, САЩ	САЩ	TA, HTS, IMM	утвърден старши учен
Anna Yu Wang	Принстънски университет	САЩ	GCS, TA, HTS	ранен етап
Christian Utz	Университет за музика и сценични изкуства - Грац	Австрия	TA, GCS, IMM, HTS	утвърден старши учен
Felix Diergarten	Университет за приложни науки и изкуства в Люцерн	Швейцария	HTS, TA	утвърден старши учен
Ariane Jeßulat	Берлински университет по изкуствата	Германия	HTS, TA, IMM	утвърден старши учен

Име	Институция	Държава	Области	Етап
Markus Neuwirth	Частен университет „Антон Брукнер“	Австрия	TA, HTS, FMC	утвърден старши учен
Pieter Bergé	Льовенски католически университет (KU Leuven)	Белгия	HTS, TA, IMM	утвърден старши учен
Anja Volk	Утрехтски университет	Нидерландия	FMC, GCS	утвърден старши учен
Moreno Andreatta	CNRS / IRCAM-STMS / Страсбургски университет	Франция	FMC, TA	утвърден старши учен
Elaine Chew	Кралски колеж - Лондон	Обединеното кралство	FMC, IMM, TA	утвърден старши учен
Peter Harrison	Кеймбриджски университет	Обединеното кралство	FMC, IMM, GCS	среден етап
Alice Xue	Институт „Пийбоди“, Университет „Джонс Хопкинс“	САЩ	GCS, TA	ранен етап
Tatiana Kyuregyan	Московска държавна консерватория „П. И. Чайковски“	Русия	TA, HTS	утвърден старши учен
Grigory Lyzhov	Московска държавна консерватория „П. И. Чайковски“	Русия	TA, HTS	среден/старши етап

Име	Институция	Държава	Области	Етап
Rimma Pospelova	Московска държавна консерватория „П. И. Чайковски“	Русия	HTS, TA	утвърден старши учен
Marina Karaseva	Московска държавна консерватория „П. И. Чайковски“	Русия	TA, IMM	утвърден старши учен
Elena Titova	Санктпетербургска държавна консерватория „Н. А. Римски-Корсаков“	Русия	TA, HTS	утвърден старши учен
Tatiana Naumenko	Руска музикална академия „Гнесини“	Русия	HTS, TA, IMM	утвърден старши учен
Srdjan Teparic	Университет по изкуствата в Белград, Факултет по музика	Сърбия	TA, HTS, IMM	среден/старши етап
Zoran Bozanic	Университет по изкуствата в Белград, Факултет по музика	Сърбия	TA, HTS	среден/старши етап
Ivana Ilic	Университет по изкуствата в Белград, Факултет по музика	Сърбия	HTS, TA, IMM	среден етап
Costas Tsougras	Солунски университет „Аристотел“	Гърция	TA, FMC, IMM, GCS	утвърден старши учен
Petros Vouvaris	Университет „Македония“	Гърция	TA, IMM, HTS	среден/старши етап
Qian Renping	Шанхайска музикална консерватория	Китай	TA, HTS, FMC, GCS	утвърден старши учен
Carlos de Lemos Almada	Федерален университет на Рио де Жанейро (UFRJ)	Бразилия	TA, FMC, IMM	утвърден старши учен
Eren Özek	Истанбулски технически университет, Държавна консерватория за турска музика	Турция	GCS, TA, FMC	утвърден старши учен
Nilgün Doğrusöz Dişiaçık	Истанбулски технически университет, Държавна консерватория за турска музика	Турция	HTS, GCS, TA	утвърден старши учен
Gülay Karamahmutoğlu	Истанбулски технически университет, Държавна консерватория за турска музика	Турция	HTS, GCS, TA	среден/старши етап

Име	Институция	Държава	Области	Етап
Nidaa Abou Mrad	Университет „Антонин“	Ливан	GCS, HTS, TA	утвърден старши учен

Име	Институция	Държава	Области	Етап
Wael El Mahallawy	Американски университет в Кайро	Египет	GCS, FMC, TA	утвърден старши учен
Martin Watt	Кейптаунски университет, Южноафрикански музикален колеж	Южна Африка	TA, IMM	утвърден старши учен
Nicholas Haralambous	Кейптаунски университет, Южноафрикански музикален колеж	Южна Африка	TA, IMM, HTS	ранен/среден етап
Thomas Pooley	Университет на Южна Африка (Unisa)	Южна Африка	GCS, IMM, TA	утвърден старши учен
Meki Nzewi	Университет на Претория	Южна Африка	GCS, IMM	изтъкнат старши учен
Preeti Rao	Индийски технологичен институт - Бомбай	Индия	FMC, GCS, IMM	утвърден старши учен
Suddhaseel Sen	Индийски технологичен институт - Бомбай	Индия	TA, FMC, HTS	среден етап
Rajpal Singh	Делхийски университет, Факултет по музика и изящни изкуства	Индия	GCS, TA, HTS	среден/старши етап
Kyogu Lee	Сеулски национален университет	Република Корея	FMC, IMM, TA	утвърден старши учен
Shinichiro Kato	Музикално училище „Тохо Гакуен“	Япония	TA, IMM	среден/старши етап
Katarzyna Szymańska-Stułka	Музикален университет „Фридерик Шопен“	Полша	TA, HTS, IMM	утвърден старши учен
Nicolae Gheorghiță	Национален музикален университет - Букурещ	Румъния	GCS, HTS, TA	утвърден старши учен
Olguța Lupu	Национален музикален университет - Букурещ	Румъния	TA, HTS, IMM	утвърден старши учен
Gabriel Pareyón	Университет на Гуадалахара / следдипломна музикална мрежа на UNAM	Мексико	FMC, TA, GCS	среден/старши етап
Gonzalo Martínez García	Университет на Талка	Чили	TA, HTS, GCS	среден/старши етап

Име	Институция	Държава	Области	Етап
Daphne Leong	Университет на Колорадо в Боулдър	САЩ	TA, IMM, HTS	утвърден старши учен
Robert Hasegawa	Университет „Макгил“	Канада	TA, FMC, IMM, HTS	среден/старши етап
L. Poundie Burstein	Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY) / Колеж „Хънтър“	САЩ	TA, HTS	утвърден старши учен
Mark Spicer	Колеж „Хънтър“ / Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	TA, IMM	утвърден старши учен
Mark Anson-Cartwright	Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	TA, HTS	среден/старши етап
Jonathan Pieslak	Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	TA, GCS, IMM	среден/старши етап
Norman Carey	Докторантски център на Градския университет на Ню Йорк (CUNY)	САЩ	TA	утвърден старши учен

Име	Институция	Държава	Области	Етап
Ben Baker	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, IMM	ранен/среден етап
Erin Johnston	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, IMM	ранен етап
William Marvin	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, HTS	среден/старши етап
Mariusz S. Kozak	Колумбийски университет	САЩ	TA, IMM, FMC	среден етап
Richard Ashley	Северозападен университет, САЩ	САЩ	IMM, TA	утвърден старши учен
Dmitri Tymoczko	Принстънски университет	САЩ	FMC, TA	утвърден старши учен
Elizabeth Hellmuth Margulis	Принстънски университет	САЩ	IMM, FMC, GCS	утвърден старши учен
Nathan J. Martin	Мичигански университет	САЩ	HTS, TA, GCS	среден/старши етап

Име	Институция	Държава	Области	Етап
Steven Rings	Чикагски университет	САЩ	TA, HTS, IMM	утвърден старши учен
Toru Momii	Харвардски университет	САЩ	GCS, TA, IMM	ранен етап
John Covach	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, IMM	утвърден старши учен
Matthew Brown	Музикално училище „Ийстман“	САЩ	TA, HTS	утвърден старши учен
Milena Bozhikova	Институт за изследване на изкуствата, БАН / международни афилиации	България	TA, HTS, GCS, IMM	вътрешен профил на БСМТ
Angelina Petrova	Национална музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“, София	България	TA, IMM	вътрешен профил на БСМТ
Dimitar Ninov	Тексаски държавен университет / БСМТ	САЩ	TA, IMM	вътрешен профил на БСМТ
Bozhidar Chapkanov	Югозападен университет „Неофит Рилски“ / БСМТ	България	TA, FMC	вътрешен профил на БСМТ
Ivan Penev	изследователска мрежа на Университета „Сити Сейнт Джордж“, Лондон / БСМТ	Обединеното кралство	TA, IMM	вътрешен профил на БСМТ
Vladimir Popov	мрежа „Моцартеум“ / „Музикум“ / БСМТ	Австрия	TA, HTS	вътрешен профил на БСМТ
Emilia Kolarova	Национална музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“, София	България	HTS, GCS	вътрешен профил на БСМТ
Mila Mihova	Национална музикална академия „Проф. Панчо Владигеров“, София	България	TA, IMM	вътрешен профил на БСМТ

Регистър на каноничните решения

Регистърът включва оригиналните 22 решения и последващите решения D23-D30. При конфликт важи правилото за предимство на най-новото изрично замразено решение.

ID	Решение	Канонично съдържание
D01	Тип на списанието	Международно от статия 1 / брой 1.
D02	Език	Текуща основа: английски като основен език на научните статии; езиковият адендум определя алтернативните модели.
D03	Достъп	Диамантен отворен достъп; без такса за авторите.
D04	Авторско право и лиценз	Авторите запазват авторското право; окончателната публикувана версия е под CC BY 4.0.
D05	Периодичност	Два броя годишно; 5-7 научни статии, цел 6.
D06	Рецензиране	Двойно анонимизирано; обикновено поне двама независими външни рецензенти.
D07	DOI/Crossref	Членството и префиксът са на БСМТ; DOI за всяка статия; непрозрачен суфикс; депозиране на библиографските препратки.
D08	Формат	Канонична целева страница + достъпен PDF + структуриран HTML/JATS.
D09	Първи брой	5-7, цел 6; опорни поканени ръкописи + реално отворено подаване; всички обикновено минават рецензиране.
D10	Първите 30	Разнообразен портфейл без квоти; ниска вътрешна, институционална и конферентна концентрация.
D11	Обхват	Музикалнотеоретичният или аналитичният принос е централен и задължителен.
D12	Управление	Издателят носи институционалната приемственост; научните редактори вземат решенията за приемане/отхвърляне.
D13	Кадрови функции през първата година	Един оперативен/технически ръководител може да съчетава технически функции; научната власт остава отделена.
D14	Паричен модел през първата година	Хостингът и техническият труд могат да бъдат дарени като непаричен принос; БСМТ плаща домейн, Crossref и DOI.
D15	Интернационализация	Измерва се по институционална принадлежност; няма географски квоти за приемане.
D16	Почтеност на показателите	Оптимизират се науката и откриваемостта, не броят цитирания.
D17	Индексиране	Паралелни независими линии от доказателства; Scopus и Web of Science имат собствени условия.
D18	Условие за стартиране	OJS, проверката от край до край, управлението, политиките и възстановяването трябва да са преминати.
D19	Crossmark	След стабилен Crossref през първата/втората година; не е блокиращо условие за първия ден.
D20	Similarity Check	Директни адреси към пълния текст от DOI 1; активиране при допустимост; човешка интерпретация.
D21	Научна гравитация през третата година	Повтарящи се качествени самостоятелно постъпващи ръкописи от институции извън България са водещият сигнал.
D22	Финална архитектура	Институционална приемственост -> научно управление -> силно списание -> структурирана публикационна подготовка и откриваемост -> доказателствено индексиране -> последващи показатели.
D23	Канонично научно позициониране	Структури, системи, понятия и методи през различни традиции; съществен теоретичен/аналитичен принос е задължителен.
D24	Официално заглавие	Music Theory: Structures and Systems; описателната формула не е част от заглавието; публична абревиатура няма.

ID	Решение	Канонично съдържание
D25	Езиково-географска роля на ЦИЕ/ЮИЕ	Отличителна програма за интернационализация, не географско ограничение на обхвата.
D26	Кадрово решение	БСМТ решава назначенията; анализите на съответствието са необвързваща подкрепа за решение и не разрешават контакт.
D27	Авторски регистър	60 потенциални автори; географски балансиран чрез замяна; без контакт преди кадрово решение.
D28	Русия	Отделна международна линия за руски теоретични традиции и действащи институции; без национална квота или предимство.
D29	Рецензентска мрежа	87 кандидати; активация само след проверка, конфликтен скрининг и реално съгласие; мек лимит 2 рецензии/12 месеца.
D30	Редакционен съвет	Финален активен състав 14-18 души; изследователският набор е по-широк и се редуцира след назначенията на главен/асоциирани редактори.

Финален контролен списък за стартиране

Наука и хора

- Окончателното заглавие е потвърдено и замразено.
- Назначен е главен редактор с изрична научна власт.
- Назначени са 3-5 активни асоциирани редактори.
- Формиран е активен международен Редакционен съвет.
- Има убедителен авторски поток за първата година и е разрешена първата вълна контакти.
- Има достатъчна активна рецензентска мрежа.

Институционално и публично

- БСМТ контролира домейна и стабилния HTTPS адрес на списанието.
- Публичният корпус от политики е наличен, намираем и непротиворечив.
- Има възстановим официален канал за контакт.
- Пътят към ISSN е легитимен и пакетът е подготвен/подаден при допустимия етап.
- Членството/префиксът на Crossref принадлежат на БСМТ.

Техническо и публикационно

- OJS/PHP/базата данни и плъгините са проверени.
- Електронната поща и домейнната автентикация са проверени.
- Планираните задачи са проверени.
- Има резервни копия на база данни и файлове, включително извън основния хост.
- Тестът за възстановяване/миграция е преминат.
- Представителната производствена проверка е достатъчно премината.
- Синтетичният работен процес от край до край е преминат.
- Пътят към DOI/богати метаданни е проверен.
- Проверени са повърхностите за Google Scholar, OAI-PMH, картата на сайта, robots.txt и каноничния URL.
- Дългосрочното съхранение е реално или е описано без неверни претенции.

Правило: липсата на DOAJ, erih+, Scopus, Web of Science, Crossmark, Similarity Check или библиометрични показатели не блокира стартирането. Липсата на научна власт, убедителни автори, реално рецензиране, възстановяване, политики или път за метаданни/DOI го блокира.

Литература и официални източници

БСМТ. 2026a. Окончателна архитектура на списанието. Вътрешна канонична стратегия, клон journal/phase4b-phase5.

БСМТ. 2026b. Предпазни правила срещу „българския капан“. Вътрешна канонична стратегия.

БСМТ. 2026c. Портфейл на първите 30 статии. Вътрешна канонична стратегия.

БСМТ. 2026d. Регистър на авторитетните решения. Вътрешна канонична стратегия.

БСМТ. 2026e. Научна гравитация през третата година. Вътрешна канонична стратегия.

БСМТ. 2026f. Проверка от край до край на първата статия. Вътрешна канонична стратегия.

DOAJ. 2026. Ръководство за кандидатстване. Проверено на 2 октомври 2026 г. [официален източник]

erih+. 2026. Критерии за включване. Актуализирано на 22 септември 2026 г. [официален източник]

RILM. 2026. Обхват на RILM Abstracts of Music Literature. [официален източник]

Elsevier. 2026. Политика и подбор на съдържание в Scopus. [официален източник]

Clarivate. 2026. Процес за оценяване и критерии за подбор на списания. [официален източник]

Crossref. 2026a. Регистриране на DOI записи чрез OJS 3.5. [официален източник]

Crossref. 2026b. Такси. [официален източник]

Crossref. 2026c. Проверка на регистрацията. [официален източник]

Crossref. 2026d. Свързване на библиографски препратки. [официален източник]

Google Scholar. 2026. Насоки за включване за уеб администратори. [официален източник]

OpenAlex. 2026. Как източниците се включват в OpenAlex. [официален източник]

NISO/NLM. 2024. JATS, версия 1.4, ANSI/NISO Z39.96-2024. [официален източник]

W3C. 2023. Насоки за достъпност на уеб съдържанието WCAG 2.2. [официален източник]

ISO. 2024. ISO 14289-2:2024 - PDF/UA-2. [официален източник]

Zenodo. 2026. GitHub и архивиране на софтуерни издания. [официален източник]

ISSN International Centre. 2026. Национален център ISSN за България. [официален източник]

Duke University Press. Journal of Music Theory - описание на списанието. [официален източник]

Oxford University Press / SMT. Music Theory Spectrum - информация за списанието. [официален източник]

Society for Music Theory. Music Theory Online. [официален източник]

NMA. „Интегрална музикална теория“. [официален източник]

Институт за изследване на изкуствата - БАН. „Българско музикознание“. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Официален източник за Етап 0. Сравнителен анализ на международното/българското публикационно поле. [официален източник]

Терминологичен индекс (с активни препратки)

Достъпност
APC
Привличане на автори
„Българският капан“
CC BY 4.0
Crossref
Диамантен отворен достъп
DOAJ
DOI
Редакционна независимост
erih+
Първите 30 статии
Google Scholar
ISSN
JATS
KPI
OpenAlex
OJS
ORCID
PDF/UA-2
Рецензиране
RILM
ROR
Scopus
Научна гравитация
Web of Science / ESCI
Български език - езикови модели
Хаджиев / терминологична мисия
Етапи 0A-0F
Милена Божикова - анализ на съответствието
Русия - отделна международна линия
Рецензентска мрежа

Допълнение v2.5 - канонична добавка без съкращаване

Това допълнение е част от пълния генерален план. Базовият v2.4 се запазва изцяло. Новата версия добавя Samuel Andreyev, финансовата линия на ФНИ, осем схеми и терминологична нормализация на българската версия. Няма премахнати глави, раздели, таблици, регистри или приложения.

Правило за целостта: СТАРИЯТ ПЪЛЕН ГЕНЕРАЛЕН ПЛАН + ВСИЧКИ ПОСЛЕДВАЩИ ДОПЪЛНЕНИЯ = НОВИЯТ ПЪЛЕН ГЕНЕРАЛЕН ПЛАН. ПРЕМАХВАНЕ=0. ПРОПУСКАНЕ=0.

4.8 Samuel Andreyev - многоролева оценка

Andreyev е топъл предишен контакт от 2018 г. Частната кореспонденция не се възпроизвежда. За кадровото решение е достатъчно да се знае, че има реална предишна връзка и положителна реакция към възможна покана за България. Наличността му през 2026 г. не е оценявана и нов контакт не е разрешен чрез този документ.

Роля	Оценка	Неопределеност	Извод
потенциален член на БСМТ	94	±3	много високо съответствие
потенциален рецензент	88	±4	високо съответствие в конкретни области
потенциален основаващ главен редактор	82	±5	силен, но не водещ кандидат за тази роля
потенциален асоцииран редактор	90	±4	много високо съответствие

Семейният контекст се записва точно: в пряка кореспонденция Andreyev определя бащината си фамилия като с македонски произход и посочва, че неговите баба и дядо са израснали в София и Чучелигово. Това не се преименува автоматично на „български произход“.

4.9 Финансова линия: ФНИ - „Българска научна периодика“

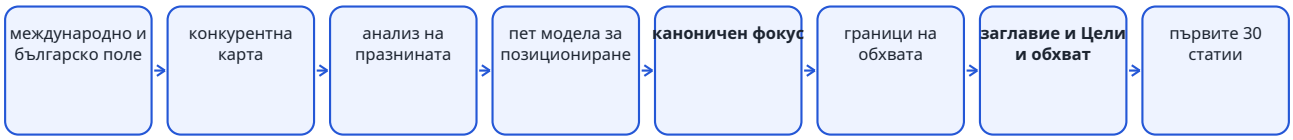
Конкурсът се включва като средносрочен източник на финансиране, а не като стартов ресурс. В проверения цикъл „Българска научна периодика - 2027“ ключовото условие е рецензирано и индексирано българско научно периодично издание с поне три години публикационна история.

След натрупване на минималната история актуалната процедура се проверява отново всяка година. Евентуално финансиране се отчита като проектно/целево или общо институционално подпомагане според договора и никога не предоставя редакционни права.

Езиково правило за българската версия

Обяснителният текст, таблиците, схемите и заглавията използват българска терминология. Термините за мрежите от автори и рецензенти са нормализирани като „авторска мрежа“, „рецензентска мрежа“ или „изследователски набор“ според контекста. На латиница остават само собствени имена, официални заглавия, международни стандарти/системи, абревиатури и интернет адреси.

Схема 1. От научното поле към идентичността



Схемата е част от каноничния генерален план и има машинночетим еквивалент в българския JSON.

Схема 2. Пет модела за позициониране



Схемата е част от каноничния генерален план и има машинночетим еквивалент в българския JSON.

Схема 3. Разделение на редакционната власт



Разделение: издателските и техническите функции не могат да нареждат приемане/отхвърляне.

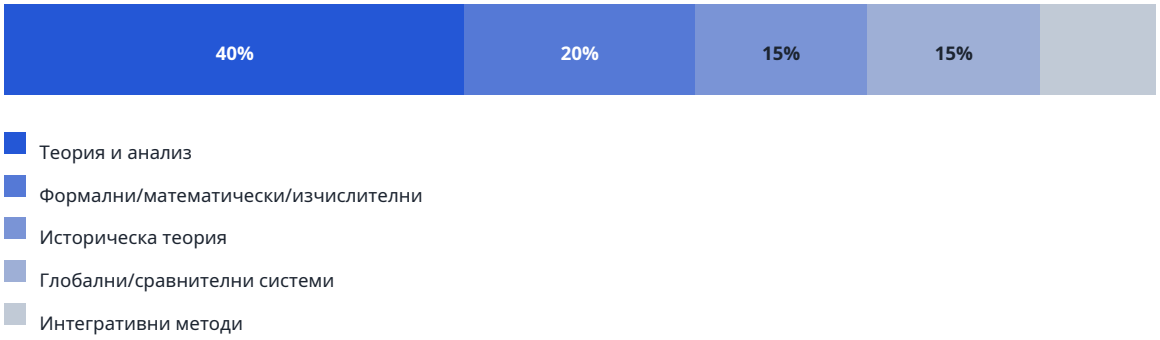
Схемата е част от каноничния генерален план и има машинночетим еквивалент в българския JSON.

Схема 4. Жизнен цикъл на ръкописа



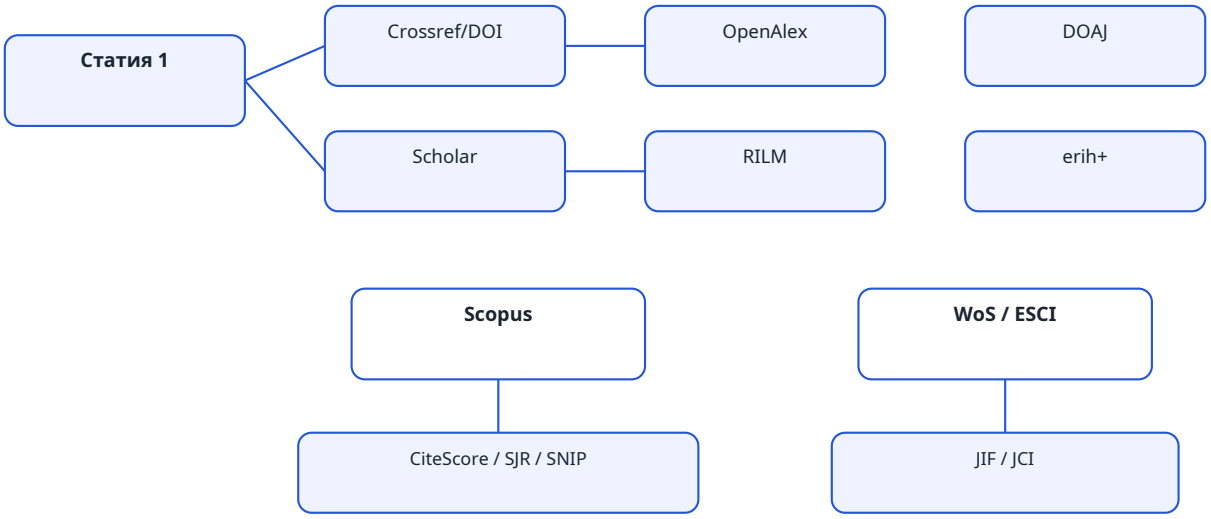
Схемата е част от каноничния генерален план и има машинночетим еквивалент в българския JSON.

Схема 5. Портфейл на първите 30 статии



Схемата е част от каноничния генерален план и има машинночетим еквивалент в българския JSON.

Схема 6. Независими линии за откриваемост и индексиране



Схемата е част от каноничния генерален план и има машинночетим еквивалент в българския JSON.

Схема 7. Финансова



Схемата е част от каноничния генерален план и има машинночетим еквивалент в българския JSON.

Схема 8. Samuel Andreyev - многоролева оценка



Схемата е част от каноничния генерален план и има машинночетим еквивалент в българския JSON.